Environment CANADA Environnement

A report to Canadians

HC 120.E5 N376
OOFF

3005179J

National Round Table on the Environment and the Economy

A Report to Canadians
June, 1989 - 1990

91-02765/

"The Round Table will be providing leadership in the new way we must think about the relationship between the environment and the economy and the new way we must act."

Brian Mulroney
Prime Minister of Canada

National Round Table on the Environment and the Economy

Chair

David L. Johnston
Principal and Vice-Chancellor
McGill University (Montréal)

Members

W.R.O. (Roy) Aitken
Executive Vice-President
Inco Limited (Toronto)

R.C. (Reg) Basken
President, Energy and
Chemical Workers Union
(Edmonton)

Guy Bertrand
Président et directeur général
Centre de recherche industrielle du Québec (Sainte-Foy)

David T. Buzzelli
President and Chief Executive Officer
Dow Chemical Canada Inc.
(Sarnia)

Chair
Canadian Council of Ministers of the Environment
(Winnipeg)

Hélène Connor-Lajambe
Directrice générale
Centre d'analyse des politiques énergétiques
(Saint-Bruno de Montarville)

Hon. J. Glen Cummings
Minister of Environment
Government of Manitoba
(Winnipeg)

Pat Delbridge
President
Pat Delbridge Associates Inc.
(Toronto)

Minister of Environment
Government of Canada
(Ottawa)

Minister of Finance
Government of Canada
(Ottawa)

Jean Gaulin
Chief Executive Officer
Ultramar Group
(Tarrytown, U.S.A.)

Josefina Gonzalez
Research Scientist
Forintek Canada Corp.
(Vancouver)

Diane Griffin
Executive Director
Island Nature Trust
(Charlottetown)

Susan Holtz
Senior Researcher
Ecology Action Centre
(Halifax)

Minister of Industry, Science and Technology
Government of Canada
(Ottawa)

Pierre-Marc Johnson
Directeur de la recherche
Centre de médecine, d'éthique et de droit de l'Université McGill
(Montréal)

Geraldine A. Kenney-Wallace
Chair
Science Council of Canada
(Ottawa)

Margaret G. Kerr
Vice-President
Environment, Health and Safety
Northern Telecom Limited
(Mississauga)

Lester Lafond
President
Lafond Enterprises Ltd
(Saskatoon)

Jack M. MacLeod
President and
Chief Executive Officer
Shell Canada Ltd
(Calgary)

Jim MacNeill
Director
Sustainable Development
Institute for Research on Public Policy
(Ottawa)

Lise Ouellette
Directrice générale
Fédération des agriculteurs et des agricultrices francophones du Nouveau-Brunswick
(Edmundston)

Leone Pippard
President and Executive Director
Canadian Ecology Advocates
(Ste-Pétronille)

Barry D. Stuart
Chief Negotiator
Land Claims Secretariat
Yukon Territorial Government
(Whitehorse)

To the Prime Minister

A Letter from the Chair

This is the first report of the National Round Table on the Environment and Economy since you established the organization 18 months ago. As you recall, your decision came about as a result of a recommendation of the National Task Force on Environment and Economy which was established by the Canadian Council of Resource and Environment Ministers to look at ways to entrench sustainable development in Canada's national psyche.

Virtually all provinces and territories have undertaken similar initiatives. The dialogues that have been taking place since then are beginning to bear fruit. We are seeing innovative new partnerships to implement better means to ensure environmentally sustainable practices in our economic decision-making. We have also seen most jurisdictions across the country announcing major new environmental legislation; as with the federal government's Green Plan proposal, extensive consultation processes are helping to ensure that new policies will be developed taking into account the disparate needs of all groups and regions.

We are encouraged to see sustainable development, as a founding concept, beginning to appear in government policy and legislation. Bill C-29, An Act to Create the Department of Forestry, is one of the first such pieces of legislation in Canada which gives a minister the deliberate mandate to ensure sustainable development practices in federal policies dealing with the forestry sector.

On the international front, Canada has continued to play an active role in supporting the concept of sustainable development through world institutions such as the United Nations, the World Bank, G7, the Commonwealth and Francophonie. At this point, however, progress is being measured largely by the extent of the dialogue rather than commitments to relevant actions.

This report looks at where the country was a year or so ago, at the barriers limiting the move towards sustainable development practices, the limitations to productive dialogue and the urgent need for changes. We also examine some of the many initiatives of the past year, including the work of the National and provincial/territorial round tables, and the challenges that still confront us all.

Though partnerships are being created and positive steps taken, there is much still to be done before it can be said that Canada is a leader in action as well as in word. Governments must do more and must do it more quickly if they are to provide the leadership on sustainable development issues that Canadians want. We say this not in the spirit of recrimination but with the understanding that governments are only part of the process leading to sustainable development practices.

Government inaction or action in isolation from the interests and activities of the other partners cannot result in sustainable development becoming a fact of Canadian life. ***All elements of our society*** have a direct role and responsibility; the burden is not and cannot be your government's to shoulder alone. While governments will not always be in the lead, they can do more than any other institution or group to bring different organizations and interests together or to provide opportunities for others to take action. The Environmental Partners Fund is one such initiative.

Through this letter to you and through our annual report, we are addressing other major partners with a similar message. We see industry codes of ethics and practice being developed but their implementation is, as yet, only sporadic or ad hoc. We see some environmental groups still taking a narrow focus where they should be taking a long-term view, looking for ways to encourage and help rather than simply oppose. We see many other sectors of society which have yet to begin discussing how they, too, could develop and institute sustainable policies and practices.

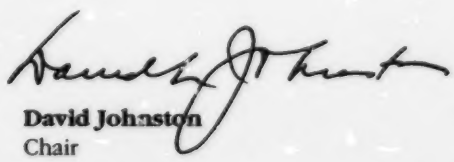
Despite the efforts of many groups over the past year, decision-making processes within both governments and business are still relatively insular.

And, we see our children being shaped by educational curricula which, despite significant and considerable efforts on the part of Ministers of Education, do not yet incorporate sufficient information on sustainable development. If there is one critical need that has not yet been adequately met, it is the need for broad public awareness and education so that individuals have the knowledge required to take action commensurate with their concern over our environmental future.

We recognize that there are no miracle cures or quick fixes; there can only be deliberate and sustained actions that build a momentum for change. While we recognize the many competing demands on the time and energies of all governments, the goal of sustainable development must remain on the top of your agenda if that momentum is to be built. We can do much if we take the necessary steps together We will achieve little if the steps are too tentative or if we are all walking in different directions.

The mandate of the National Round Table on the Environment and the Economy is to act as a catalyst for change and to promote new decision-making processes that can help that change take place. With your continued commitment and leadership, we can fulfill that mandate and hasten the day when Canada becomes a net contributor to the world's resource base rather than a country that continues to draw against it.

Sincerely



David Johnston
Chair

Sustainable Development in Canada

Our Response to the Brundtland Report

In 1983, then Prime Minister of Norway, Gro Brundtland, was asked by the United Nations General Assembly to chair an Independent World Commission on Environment and Development. The mandate of the Commission was to formulate a 'global agenda for change' that would lead to the implementation of sustainable development around the world by the turn of the century.

In its 1987 report, *Our Common Future*, the World Commission expressed a high level of optimism that the world could resolve its environmental and economic development problems if planning in those two spheres of activity took on a more symbiotic relationship. The Brundtland Report also suggested there could be a new era of economic growth based upon environmentally sound and sustainable development practices.

"Sustainable development is not simply a matter of environmental policy. It is a recognition that if we continue human activities in their current direction, we will lose not only our environmental quality – but we will lose our economic progress as well."

Dr. David Johnston, Chair
National Round Table on the Environment and the Economy

The Commission visited Canada in May, 1986 and met with members of the Canadian Council of Resource and Environment Ministers (CCREM). In October 1986, as a follow-up to that event, CCREM established a National Task Force on Environment and Economy to initiate dialogue on how to integrate environmental and economic issues in Canada. Its report strongly supported the conclusions of the Brundtland Report that economic developers and environmental protectors could no longer continue to operate in isolation from each other.

In its final report, the Task Force recommended the establishment of Round Tables on the Environment and the Economy in each jurisdiction in Canada as a means of breaking down this isolation and providing fora for continuing dialogue on how to achieve sustainable development practices.

In October 1988, the Prime Minister of Canada announced the creation of the National Round Table on the Environment and the Economy. The founding members of the new institution were appointed in early 1989. By April 1989, seven provinces had also created round tables though, today, there are round tables operating in eight of ten provinces and one territory. Two additional round tables have also been recently announced.

HELP Helps Those Who Need Help

In Manitoba, farmers, non-government organizations, and municipal and provincial levels of government have developed HELP - Habitat Enhancement Land Use Program - to protect and upgrade some 9,000 acres of upland-wetland complex habitat for wildlife. As a pilot project of the North American Waterfowl Management Plan, the program consists of sowing down sub-marginal land, creating small water impoundments and restoring drained wetlands to a functional state. HELP is an incentive program for farmers to maintain wetland habitats for waterfowl and other wildlife while increasing the awareness of the value of wildlife, soil and water conservation to landowners.

Sustainable Development Meets Today's and Tomorrow's Needs

In the words of the World Commission report, the concept of sustainable development is *development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs.* At the core of this concept is the requirement that current economic and social practices should not diminish the possibility of either maintaining or improving living standards in the future.

Sustainable development does not mean that the existing natural resources or other environmental assets should not be managed for the benefit of development. It does imply, however, that resources and the environment must contribute to longer term interests through integrated planning and the combination of environmental and economic decision-making processes.

In recent years it has been recognized increasingly that there are mounting harmful effects and economic costs associated with the environmental degradation of our planet. To address this, the concept of sustainable development has arisen, that is, development in all its facets — cultural, economic, social, political — which meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their needs. Achieving a sustainable society means going beyond questions related just to the biophysical sustainability of natural life support systems. It also means altering beliefs which give rise to unpleasant environmental consequences. Thus, a sustainable society is one that is sustainable in environmental, economic and socio-political terms.

The National Round Table on the Environment and the Economy (NRTEE) has developed the following Objectives for Sustainable Development to serve as a guide for all Canadians working towards the goal of a sustainable society. The NRTEE welcomes public comment on these objectives and is prepared to revisit them in light of commentaries we receive.

National Round Table Objectives for Sustainable Development

The natural world and its component life forms and the ability of that world to regenerate itself through its own evolution has basic value. Within and among human societies, fairness, equality, diversity and self-reliance are pervasive characteristics of development that is sustainable.

I Stewardship

We must preserve the capacity of the biosphere to evolve by managing our social and economic activities for the benefit of present and future generations.

II Shared Responsibility

Everyone shares the responsibility for a sustainable society. All sectors must work towards this common purpose, with each being accountable for its decisions and actions, in a spirit of partnership and open cooperation.

III Prevention and Resilience

We must try to anticipate and prevent future problems by avoiding the negative environmental, economic, social and cultural impacts of policy, programs, decisions and development activities. Recognizing that there will always be environmental and other events which we cannot anticipate, we should also strive to increase social, economic and environmental resilience in the face of change.

IV Conservation

We must maintain and enhance essential ecological processes, biological diversity and life support systems of our environment and natural resources.

V Energy and Resource Management

Overall, we must reduce the energy and resource content of growth, harvest renewable resources on a sustainable basis and make wise and efficient use of our non-renewable resources.

VI Waste Management

We must first endeavour to reduce the production of waste then reuse, recycle and recover waste by-products of our industrial and domestic activities.

VII Rehabilitation and Reclamation

Our future policies, programs and development must endeavour to rehabilitate and reclaim damaged environments.

VIII Scientific and Technological Innovation

We must support education and research and development of technologies, goods and services essential to maintaining environmental quality, social and cultural values and economic growth.

IX International Responsibility

We must think globally when we act locally. Global responsibility requires ecological interdependence among provinces and nations, and an obligation to accelerate the integration of environmental, social, cultural and economic goals. By working cooperatively within Canada and internationally, we can develop comprehensive and equitable solutions to problems.

X Global Development

Canada should support methods that are consistent with the preceding objectives when assisting developing nations.

Round Tables Bring Together Diverse Interests

Round tables are a relatively new institution in Canada, providing forums for discussion and decision making on issues related to sustainable development. They reflect a new process of consultation designed to work towards consensus and, therefore exert a direct influence on policy and decision making.

"Human beings, in their quest for ecomomic development and enjoyment of the riches of nature, must come to terms with the reality of resource limitation and the carrying capacities of ecosystems, and must take account of the needs of future generations. This is the message of conservation."

World Conservation Strategy

A round table brings together the many diverse interests with direct stakes in environmental, social and economic objectives. It then becomes a forum for these traditionally competing interests to find common ground on which they can take action towards sustainable development.

The ability of a round table to exert wide influence is based upon its independence, the credibility of the people making up the round table and the ability of these individuals to gain access to the key sectors of our society. Members of the round table reflect these views through the discussion process and then translate the consensus from the round table back to their particular spheres of activity in order to pursue change in its broader context.

Representation on the National Round Table on the Environment and the Economy (NRTEE) reflects the broadest possible aspects of Canadian social, political and economic life bringing together a representative selection of people from all facets of society including governments, industry, ecology groups, unions, universities and native peoples.

NRTEE Plays a Catalytic Role in Achieving Sustainable Development

The role of the NRTEE is to promote and stimulate the acceptance and implementation of sustainable development by all Canadians. NRTEE acts as a catalyst for change and for the development of consensus rather than as another source of programs or funding. It seeks to achieve its goals by developing new ideas and forging new partnerships that focus on the important link between the environment and the economy.

The spheres of influence of its members give the NRTEE the opportunity to encourage governments, business, groups and individuals to begin acting in a way that helps Canada attain sustainable development.

Working in concert with provincial and territorial round tables, the NRTEE helps to foster a greater public understanding of the importance of sustainable development and encourage changes to decision-making processes that are essential if sustainable development is to be achieved.

Though the NRTEE was created by and reports to the Prime Minister of Canada, it is an independent forum free to consider a wide variety of issues and influence the public in a proactive manner.

NRTEE's Goals are Pursued Through Working Committees

In pursuit of its objectives, the NRTEE has struck five committees directly related to the key aspects of its mandate:

Socio-Economic Impacts

Evaluates and reports on the effects on the environment and the economy of current government policies and indicators in areas including fiscal policy, taxation, royalties, subsidies and regulations.

Decision-Making Processes

Evaluates and reports on decision-making processes in the public and private sectors and makes recommendations on how they might be changed to better reflect the principles of sustainable development.

Waste Reduction

Promotes sustainable development practices in the field of waste management with an initial focus on residential and commercial waste management.

Foreign Policy

Focuses on policies relating to external trade, bi-lateral and multi-lateral agreements, aid and other foreign policies in order to encourage and support sustainable development internationally.

Education and Communications

Develops means to communicate principles of sustainable development to all levels of society in order to stimulate changes in individual and societal values, goals and behaviours.

Home Composting Works For Everyone

The Region of Peel, Ontario, is working with local companies, the Boy Scouts and residents to promote a home composting program to reduce the amount of waste going to landfill. Local businesses deliver discarded 45-gallon plastic drums to groups such as the Boys Scouts and the Rotary Club which convert the drums into home composters for local residents. This reduces land fill problems associated with the drums themselves as well as the materials that homeowners might otherwise have assigned to their garbage; as well, it improves the soil nutrient content for those residents making use of home composting.

The Ecology Action Centre in Halifax has undertaken a similar program utilizing the services of handicapped employees of the Adult Services Centre to convert the drums to home compost units.

The Year in Review

Change is Taking Place, But Slowly

The decade of the 1980s will be characterized as the period in Canada's history during which environmental awareness and concern began to dominate public attitudes and compete with economic issues as the foremost issue of the day.

Perceptions of a deteriorating local/national/global environment, major environmental disasters and an increasing world focus on acid rain, climate change and other major issues contributed to this attitudinal change.

At the same time as Canadians appeared to be increasingly intolerant of direct government interventions in the **economy**, they became more concerned that governments, particularly the federal government, were not intervening enough to protect the **environment**. The multiplicity of the debate over who was responsible for what, the apparent isolation in decision making in all jurisdictions and the lack of a focal point for action were contributing to public frustration. A by-product of that frustration was greater polarization between environmental and economic interests and a continuation of confrontational tactics and litigation to resolve disputes.

"By definition, if a business does not continuously renew its plant equipment and the resource base on which its profit depends, it simply runs down. Sustainable development is simply applying those criteria to include the entire resource base, the planet."

Maurice Strong

The articulation of the concept of sustainable development as the means to pursue economic and environmental objectives simultaneously seemed to come at the right time for this nation. In fact, positive reaction to the concept came more swiftly in Canada than in many parts of the world, as a national task force was established to pursue sustainable development even before the Brundtland Commission had released its report.

A year or so ago, the stated commitment of Canada's public and private institutions to pursuing sustainable development goals seemed at an all-time high. The release of the Brundtland Commission report, the National Task Force recommendations and appointments to national and provincial/territorial round tables all seemed to contribute to a momentum building towards real social and institutional change.

Though much progress has been made over the past year, there is no doubt that it has been slow. The sense of momentum and purpose engendered through one announcement after another is less evident today than it was scarcely a year ago. The reality is that changes in attitudes and actions have not proceeded as fast as the expectations in this regard of the general public.

For example, the recommendations of the National Task Force on Environment and Economy, seen once in a holistic context, have been, and still are being, implemented in a loose, ad hoc manner. While many new partnerships have been formed, it is yet too early to see much progress from their new initiatives. Even where progress is being made, it is buried in media coverage of new environmental 'accidents' of the magnitude of a Valdez oil spill, the discovery of a new hole in the ozone layer or the Hagersville tire fire.

The success of such initiatives as Edmonton's 'blue box' waste management program, the fact that more Ontarians use blue boxes to separate waste and recycle garbage than voted in the last provincial election, municipal compost programs and chemical disposal 'days' in local communities all demonstrate continuing public commitment to change. At this point, however, Canada's institutions and decision-making processes in both the public and private sector are failing to keep up to the strength of this commitment.

The Work of NRTEE has Only Just Begun

The last year was an organizational period for the NRTEE and its committees since both the institution and the processes of NRTEE were relatively new concepts. With little in the form of precedents to guide it, the work of NRTEE and its related projects moved ahead much more slowly than most of its members or contributors would have liked.

Considerable efforts were devoted to establishing the key priorities on which NRTEE would focus over the short-to-medium term. As part of these activities, much time was also spent in developing the partnerships among governments, industry and other groups which will allow those priorities to be achieved within the time frame established.

However, during the past year the committees of NRTEE have made progress on a number of projects and partnerships which will bear fruit in the next two-to-three years. Among the major work of the committees are the following projects:

- NRTEE is developing case studies on successful changes to decision-making practices within the private and public sectors that break down the barriers between environmental and economic issues; these will be widely distributed as models which other organizations can emulate or adapt to their own specific requirements;

- NRTEE is working with experts in waste management to develop programs decreasing residential and commercial wastes and encouraging various industry sectors to take responsibility for their products through their entire life cycle - from development to production to use to disposal or reuse;

- NRTEE, in concert with the Youth Science Foundation, has established a $2,500 annual award for the Youth Science Fair participant whose entry best exemplifies sustainable development precepts;

Partners in Growth Provides Trees for the Future

This program initiated by St. Joseph Printing Ltd., in Toronto, is designed to replace all of the trees used by the company in their printing processes.

Every spring and fall; St. Joseph will tally all the paper used in its plant, job by job, and convert it into the number of trees used based on three mature trees for every 2,000 pounds of paper. The company will then donate the appropriate number of seedlings, plus $1 per seedling to the Boy Scouts who will plant them on Ontario Crown Land. The total cost to St. Joseph is estimated to be $250,000 over three years. The first planting this spring totalled over 10,000 seedlings.

- NRTEE has developed information kits on the application of the round table process at the municipal level since it is at the municipal level that sustainable development goals are most relevant to the individual; the Federation of Canadian Municipalities has endorsed the project and has participated both in distributing the kits and supporting the messages it contains to all its member communities across Canada;
- NRTEE has articulated a set of objectives for sustainable development as a means of sparking dialogue in both the private and public sectors; please see page 7;
- NRTEE is examining economic incentives and disincentives as they relate to sustainable development goals as well as attempting to synthesize national and international efforts in this rapidly expanding field; and
- NRTEE is developing a series of 'measurement indicators' that will enable various sectors of the economy to assess progress towards sustainable development. The energy sector has been selected as the first such sector because of data availability and the fundamental importance of energy to sustainable development.

NRTEE is continuing to work closely with provincial and territorial round tables. A national conference of federal/ provincial/ territorial round tables took place in Manitoba; it was particularly effective in determining ways that National and provincial/territorial round tables collaborate. Preliminary discussions were also held on the establishment of a national data bank on sustainable development projects.

NRTEE has also established the Canadian Association of Round Table Secretariats in order to share information, avoid duplication of projects and examine possibilities for the collaboration of efforts.

To this end, the National Round Table Secretariat, in collaboration with provincial and territorial round tables, designed and completed the first edition of the Canadian Round Table Compendium.

NRTEE's mandate is to act as a catalyst in bringing creative partnerships together to examine new ways to deal with environmental and economic issues. During the past year,

NRTEE convened a major forum on *Sustaining Wetlands*, acting in concert with federal government agencies, the financial community, the voluntary sector, environmental groups and the private sector.

The two-day forum examined the environmental and economic benefits to Canada of sustaining and protecting our wetlands in the context of international efforts devoted to similar objectives. The forum produced a series of integrated recommendations directed to all levels of government as well as to the agricultural community, the private sector and voluntary groups connected to wetlands issues.

Provincial Round Tables Have Also Been Moving Ahead

Although there is ongoing liaison and a regular sharing of information amongst the National Round Table and its provincial/territorial counterparts, each Round Table has an independent mandate and establishes its own priorities and objectives. However, because they share a commitment to sustainable development and the round table process, the relationships between these Round Tables are collegial and supportive.

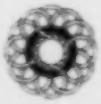
During the past two years, provincial and territorial Round Tables have been established in most jurisdictions across the country. They are similar in composition and focus to the National Round Table except that, for the most part, they are chaired by the provincial premier or a minister of the province. Following is a partial (no attempt has been made to be all-inclusive) list of some of their major activities over the past year.

British Columbia

Chaired by the former president of the Construction Labour Relations Association of B.C., the B.C. Round Table was established in January, 1990. Its primary activities include developing, for Cabinet review, proposals concerning a sustainable development strategy for British Columbia; processes and mechanisms for the resolution of land use and other environment/economy conflicts and to foster resolution of land use or other environment/economy disputes in situations where all affected parties have agreed to submit their problems to the Round Table. The Round Table will also work to heighten the public's understanding and knowledge of sustainable development; and the nature and structure of establishing a British Columbia institute for sustainable development.

Alberta

Chaired by the President and Chief Executive Officer of TransAlta Utilities Corporation, the Alberta Round Table on Environment and Economy was established in May, 1990. Its primary activities will include advising government on matters of policy related to the integration of the economy and the environment leading to a formalized sustainable develop-



Caribou Management Worth Millions

Since 1982, the Beverly-Kaminuriak Caribou Management Board has coordinated the management of the caribou herds in northwest Canada which has resulted in better herd protection, enhanced use and improved information about caribou. The cooperation among a number of governments and native groups has successfully maintained a valuable natural resource and created in excess of $70 million annually in direct harvest and spinoff benefits.

ment strategy; providing leadership to promote demonstration projects and activities; providing leadership in education and communication actions; monitoring and reviewing implementation of Round Table recommendations accepted by government; linking the Alberta Round Table with the National Round Table; and identifying the need for and advising on major studies undertaken to further sustainable development.

Saskatchewan

Chaired by the Minister of Environment and Public Safety, the Saskatchewan Round Table was established in March of 1989. Its principal activities include overseeing the establishment of a provincial conservation/sustainable development strategy (for the end of 1991); establishing, promoting and monitoring projects that epitomize sustainable development; promoting environmental education; and advancing the discussion of all aspects of sustainable development through public consultations.

Manitoba

Chaired by the Premier, the Manitoba Round Table was established in October, 1988. Its principal activities include overseeing the development and implementation of a Sustainable Development Strategy for the province; assisting in designing communications programs and upgrading environmental education; guiding the development and implementation of market-driven incentive programs to promote environmental protection by business, agriculture and resource users; advising upon sustainable development implementation within the public sector; encouraging the adoption of environmental codes of practice; and promoting specific projects demonstrating harmony between economic development and environmental protection.

Ontario

Chaired by the Chairman of the Management Board of Cabinet, the Ontario Round Table was established in October 1988. Its major activities include providing guidance for the development of a provincial sustainable development strategy; developing a public education outreach program, the first of which is a theatre project; and encouraging appropriate demonstration projects such as the re-introduction of Arbor Week. The Ontario Round Table plans to release their first of two Challenge Papers in July 1990, to initiate the sustainable development process.

Quebec

Chaired by the Minister of the Environment, the Quebec Round Table was established in August 1988. Its primary mandate is to elaborate an action plan designed to promote sustainable development in the province; the plan will include demonstration projects; projects initiated in non-governmental sectors, including major industrial developments viewed by the Round Table as compatible with sustainable development and public education.

New Brunswick

Chaired by the Minister of Commerce and Technology, the New Brunswick Round Table was established in October 1988. Its major activities include reviewing and advising the Premier on the recommendations of the National Task Force on Environment and Economy (NTFEE); undertaking an extensive public consultation process aimed at drafting a sustain-

able development strategy for submission to the Premier by early 1992; and developing new initiatives relative to environmental education; and sustainable development award programs.

Nova Scotia

Chaired by the Minister of Environment, the Nova Scotia Round Table was established in August 1988. Its major activities include monitoring the implementation of the province's Action Plan response to the recommendations of the NTFEE; overseeing the development of a provincial conservation strategy; promoting curriculum changes and public education about sustainable development; and reviewing and enlarging the opportunities for public input into decision-making processes.

Prince Edward Island

Chaired by the Minister of Environment (who is also the Finance Minister), the P.E.I. Round Table was established in January 1989. Its primary objective is to prepare a report for the Premier on the promotion of sustainable development in key sectors of the provincial economy.

Yukon Territory

Chaired by an independent chairperson, the Yukon Council on the Economy and the Environment was established in October 1989. Its primary activities include monitoring the implementation of the territory's Economic Strategy and its Conservation Strategy in terms of their effectiveness in guiding sustainable development, the diversification of Yukon's economy and the conservation of Yukon's resources.

Northwest Territories

In February 1990, Government Leader Dennis Patterson announced the creation of a territorial round table. The Round Table will be chaired by the Government Leader and will advise the Cabinet; promote collaboration and improved understanding among all major stakeholders; provide a greater opportunity to influence decision making; as well as provide multi-sectoral advice on long range planning for the conservation and development of resources. The terms of reference and membership of the Round Table will be announced this fall.

Major Activities Are Taking a Positive Direction

The last year was not without significant progress on the environmental agenda on the national front.

A cooperative effort by Canada's environmental, conservation and aboriginal communities produced the *Greenprint for Canada* which articulated a "coherent, realistic environmental agenda for Canada" as well as providing a yardstick against which the government's performance on environmental issues could be judged. It suggested that sustainable development was an important concept for Canadians to consider if Canadians could reach a consensus on the underlying purpose, value and necessity of ecological systems and processes.

A number of provincial governments have announced major environmental initiatives or additional funding for environmental programs during the year; these include British Columbia, Alberta, Saskatchewan, Ontario, Quebec and Prince Edward Island. The legislative initiatives announced in recent Throne Speeches all include a commitment to consult widely with interest groups, industry and the voluntary sector before establishing new legislative or regulatory regimes.

Several industry associations have also established new industry codes of ethics/practice. They include the Business Council on National Issues, the Social Investment Forum, the University of British Columbia's West Water Centre, the Canadian Chemical Producers Association, the Mining Association of Canada, the Tourism Industry Association of Canada and the Canadian Cattlemen's Association, to name a few. All of these codes embrace sustainable development principles in one form or another.

Globe 90 took place during the year, the first environmental marketplace/conference in North America. It brought together business, government and environmental interests in both a trading environment and an educational forum. Sustainable development ranked high on the list of workshop discussion topics since Gro Brundtland attended Globe 90 to discuss progress that has been made since her report was first released.

On a more micro level, government departments and agencies have produced environmental reference guides over the past year that articulate policies and standards for water pollution control, waste management and even, in the case of Transport Canada, assessments of the environmental impacts of de-icing fluids. More and more, federal agencies are examining means through which they can respect local and regional environmental priorities as well as adhering to federal regulations.

The federal government released its *Green Plan: A National Challenge* paper. A framework for discussion on environmental issues, the consultation document articulated an ambitious objective...to make Canada, by the year 2000, the industrial world's most environmentally friendly country. It also espoused sustainable development as a mutual dependency between a healthy environment and a strong economy, calling on Canadians to change their individual behaviour in order to achieve sustainable development objectives.

While 1989/90 will not be seen as a watershed period during which Canada embraced whole-heartedly the concept of sustainable development, the concept is beginning to enter the national lexicon. Once it has been firmly entrenched, it will not be easily dislodged.

The Challenges Ahead

We Need More Momentum

The National Round Table on the Environment and the Economy (NRTEE) is concerned that a perceived lack of momentum could encourage the general public to abandon the yet poorly understood concept of sustainable development. The continuing use of confrontational tactics is evidence that neither sustainable development nor round table practices - bringing conflicting interests together in a consensus-building process - have yet made much headway against the entrenched adversarial approach.

A commitment to the concept of sustainable development and the use of the round table process during the planning of economic projects could go a long way to resolving the critical issues separating the 'environmentalists' and the 'developers' in their early stages. This process would help ensure that necessary economic developments go forward successfully in an environmentally sensitive manner without protagonists having to use recourse to the courts or public demonstrations as the primary means of meeting their separate objectives.

We Need to Make More Enlightened Decisions

An estimated 500 million people in 140 countries participated in events and activities to celebrate 'Earth Day' in 1990. This clear demonstration of the public's awareness of and commitment to environmental issues is a strong signal to decision makers in both government and industry that the domestic and international public expects change.

However, notwithstanding the public interest or the often stated institutional commitments to sustainable development, there is a certain inertia in government decision making processes as well as in how businesses continue to make their major decisions.

For example, in response to this perceived need and interest, many major companies have created environmental affairs groups within their organizational hierarchies. Unfortunately, these new groups tend to report along vertical lines - just as a government department would report. There is as yet no sense that the precepts of sustainable development have permeated widely through all corporate operations.

Similarly, municipalities and communities making difficult decisions on waste management, economic development and water/sewage issues remain with the 'tried and true'

"Sustainable development offers great hope for sound environmental management. Indeed, were the governments of Canada to adopt and act on the fundamental principles articulated so well by the Brundtland Commission and the National Task Force, many of our environmental issues would be solved."

Guiding Principles
GreenPrint for Canada

approach to issue resolution rather than reaching out to engage the resources of the entire community. As we can see from the constant media reports, this thinking is resulting in community groups using their energies in an "opposition" role rather than in contributing to the development of successful solutions.

Sustainable development objectives cannot be achieved solely by a commitment to the concept. There needs to be a similar commitment to the 'process', a new way of thinking about environmental and economic problems and a new way of making decisions about them.

Governments Must Make Sustainable Development a Central Principle

Governments across Canada are currently in the process of developing new environmental legislation, tightening regulations or increasing resources devoted to environmental protection. Many of these initiatives include broad public consultation efforts such as the recent initiative by Alberta's Environment Minister Ralph Klein and the federal government's *Green Plan.*

Sustainable development must become the central principle in these legislative efforts; proposals and amendments to existing legislation should be measured against their ability to move sustainable development closer to reality. If sustainable development is not the central principle, government decision making could well become mired in the concept of controlling what is happening today rather than on working towards meeting sustainable goals for the future.

We Need to Redouble Educational Efforts

Despite the broad public concern for the environment, there is yet little understanding of the concept of sustainable development and little knowledge of how individuals should respond or act in support of the concept.

Sustainable development requires partnerships based upon broad coalitions of interests. The formation of such partnerships implies more than just willingness and commitment; it also requires awareness, understanding and purpose. The latter can only come with attention to stronger public education efforts on the part of governments, interest groups and industry.

At the same time, the youth of this country represent a powerful force for change today, a pool of resources that is virtually untapped and a generation whose attitudes and values will shape the direction of the nation.

Educating Canada's youth on sustainable development principles and practices needs to be assigned a much higher priority. The earlier this education can begin within the school system, the easier it will be to engage the enormous potential of our youth and make them agents for change.

Meeting the Challenges

NRTEE Has Specific Priorities for the Year Ahead

Meeting these challenges will require a broad coalition of interests, sharing resources and ideas to the widest extent possible. No one element of society can bear responsibility for these issues or even act alone if these barriers are to be reduced.

In its role as a catalyst in the process and a promoter of the concept of sustainable development, NRTEE and its partners have identified a number of priorities for the year ahead. These include:

- Working with the Council of Ministers of Education and the SEEDS (Society, Environment and Energy Development Studies) Foundation to develop and implement a curriculum on sustainable development for grades one through twelve across Canada. This program is being modelled on the SEEDS program and draws its resources from industry sectors and contributions from associations as well as from governments.

- Developing social marketing techniques to raise public awareness of sustainable development and generate commitments to action. This program would be modelled on the PARTICIPaction program and envisages the same coalition of private and public resources to support media promotions and community/school activities.

Mother Parker Sells Her Garbage

Mother Parker's Foods Limited of Mississauga has successfully reduced the wastes it used to have hauled to local landfill by 85% through recognition of the potential value of these 'wastes' to employees and other individuals. Scrap lumber and wooden pallets are given away to employees for re-use and recycling; jute bags are sold to local nurseries for a variety of uses; scrap metal and waste papers are either sold or recycled; and pelletized coffee by-products are given to farmers for use as a hog feed supplement. This recycling effort is saving the company an estimated $35,000 annually as well as diverting some 312 tons (in 1989) of wastes from land site disposal.

- Continuing to work with the international community to promote the concept and process of round tables as a means to address world sustainable development issues and an international round table meeting in conjunction with the 1992 UN Conference on Environment and Development.

- Establishing key measures and indicators for sustainable development in the production and use of energy. The success of this 'yard stick' in measuring progress towards sustainable development in the energy sector will then be used to develop similar indicators for other economic sectors.

- Providing a series of innovative, practical options for increasing the level, flexibility and opportunities for rewarding activities consistent with sustainable development practices. This will involve scanning present incentives and disincentives and making recommendations on how the former can be improved and the latter reduced.

- Preparing written case studies on successful sustainable development practices undertaken by Canadian businesses, governments and community groups; the lessons learned and the changes in decision-making processes will assist other institutions faced with similar problems.

- Encouraging the development of a national recycling program and a National Recycling Association to reduce waste, ensure a consistent supply of recycled materials and provide information and advice to consumers on their individual recycling efforts.

- Encouraging industries to take responsibility for the entire life cycle of their products.

- Examining the safest and most effective means of disposing of hazardous waste.

- Reviewing current federal and provincial government practices and policies to recommend changes which would encourage greater waste reduction efforts.

Rerap Wraps and Wraps

Rerap is a small company which began last year with the idea that durable cotton fibre cloth could be substituted for throw-away wrapping paper and used to wrap presents time and time again. The cloth wrapping can be held in place with tape or ribbon and does not crease or rip when wrapping odd-shaped gifts. Since it can be used indefinitely, it is less expensive for the consumer over the long term as well as significantly reducing waste paper disposal.

Canada in the World Context

We do not Exist in Isolation from the World

Over the past year, Canada continued its efforts on the international front to promote sustainable development concepts in the world community as well as pursue bilateral and multilateral agreements on environmental issues. Canada's efforts recognize that, as with domestic initiatives, international efforts to resolve environmental problems cannot take place in isolation from each other.

For example, the Prime Minister made strong representations to the G7 economic summit meeting in Toronto to put sustainable development high on the agenda along with economic issues. At the Commonwealth and Francophonie Heads of Government meetings, Canada announced that it would establish a bilingual scientific journal devoted to bridging the gap between scientific environmental research and public policy issues.

CIDA, the Canadian International Development Agency, has established sustainable development and environmental considerations as key criteria in development assistance decisions; it regularly undertakes environmental impact assessments of projects it is considering for funding. Canada is also influencing the World Bank to consider sustainable development practices in its lending practices.

Few countries have embraced the round table process with the same vigour or commitment as has Canada. A strong belief in the value of working constructively together for harmonizing international efforts has led the NRTEE to begin exporting Canada's experiences abroad. NRTEE has developed a brochure on its processes for international distribution and is meeting with delegation leaders and in other fora to explain the value of round tables.

If there are any disadvantages to the international approach to sustainable development, they lie in such a plethora of conferences and meetings that it is difficult to keep track of everything that appears to be happening or the depth of the commitments that are being made. Of course, there is still a high level of disagreement as to the seriousness of various environmental problems and the manner in which they should be addressed.

1992 Is An Important International Milestone

The 1992 United Nations Conference on Environment and Development is a critical milestone in the international approach to sustainable development. The two-week conference, scheduled for Brazil, comes twenty years after the Stockholm Conference on the Human Environment and will reunite heads of government to deal with development issues as well as the quality of the environment. So important is the conference to dealing with the critical issues of poverty, desertification, hunger and the continuing damage to the earth's resources that the Canadian government, as well as NRTEE, is focusing its major international efforts to coincide with a 1992 deadline.

In preparation for 1992, a number of pre-conferences have already taken place, the most recent in Bergen, Norway. NRTEE has been participating in these meetings in order to assist the Canadian government to present the issues as well as continue the process of exporting round table processes to the international community.

At Bergen, a member of NRTEE was asked to act as a general rapporteur for the conference, facilitating agreement among the six groups represented - government, industry, science, labour, youth and the voluntary sector - to develop a joint *agenda for action* leading to 1992. The Bergen experience was an important one because it allowed Canada, with success, to demonstrate the processes we are using to develop agreement on sustainable development issues.

Success Stories: Innovative Partnerships are Achieving Successes

Across Canada, people and organizations are getting together to look for innovative solutions to environmental problems. These partnerships are a clear demonstration of sustainable development opportunities at work. Scattered throughout this annual report are thumbnail sketches of some of these projects and programs, including some private sector initiatives.

These have been selected because they demonstrate innovation or because they reflect co-operation among a broad number of groups. These are only a few examples of the thousands of such activities taking place across the country...dedicated people looking for new ways to solve old problems, and succeeding.

The NRTEE cannot claim ownership in regards to any of these success stories. Indeed, it congratulates those who have developed and brought to fruition these exemplary projects. These success stories are included here to give readers an example of the ways in which sustainable development is making inroads into all sectors of our society and to serve as examples to those who would like to emulate these successes.

"Environmental conservation and economic development not only can co-exist, they must co-exist, for one is a condition of the other."

Dr. Donald Chant,
Chairman and President
Ontario Waste Management Corp.

Participants in the NRTEE Process

Many Volunteers Contribute to our Efforts

The Chair and Members of the National Round Table on the Environment and the Economy acknowledge the participation of the following individuals and organizations who volunteered their time and expertise in support of the work of the National Round Table:

Abitibi Price Ltd.

Canadian Association of Recycling Industries
Canadian Centre for Management Development
Canadian Council of Forest Ministers Forum on Sustainable Development and Forest Management
Canadian Council of Ministers of the Environment
Canadian Institute of Planners
Canadian Nature Federation
Canadian Parks Service, Quebec City
Canadian Petroleum Products Institute
Canadian Wildlife Service, Environment Canada
Carleton University
Centennial Park Board, St. Andrew's, New Brunswick
Centre for International Studies, University of Toronto
Centre for Our Common Future, Geneva
City of Toronto Forestry, Parks and Recreation
Communications Canada
Conference des maires de la banlieue de Montreal
Contemporary Information Analysis
Council of Education Ministers, Canada
Council of Forest Industries of British Columbia
Council on Environment of New York City

Decima Research
Ducks Unlimited Canada

Energy, Mines and Resources Canada
Environics
Environment and Plastics Institute of Canada
Environment Canada
Ernst & Young Consulting
External Affairs Canada

Federation of Canadian Municipalities
Finance Canada

Great Lakes Commission
Green Energy Conference

Jane Hawkrigg Enterprises Ltd.

Industry, Science and Technology Canada
Institute for Research on Public Policy
International Association of Fish and Wildlife Agencies

Kanata Environmental Advisory Council

McGill University
Municipality of Metro Toronto

National Fish and Wildlife Foundation
National Governors Association, USA
National Wildlife Federation
Nissan Canada Ltd.
North American Waterfowl Management Plan

Ontario Multi Materials Recycling Inc
Ontario Printing Papers Users Group
Ontario Waste Management Corporation

Packaging Association of Canada
Parks and Trees, Operations Branch, City of Ottawa
PARTICIPaction
Peterborough Committee for Sustainable Development
Provincial and Territorial Governments
Provincial/Territorial Round Tables

Quebec and Ontario Paper Co.

Rawson Academy
Recycling Council of Ontario
Recycling Development Corporation
Rotary International
Royal Bank of Canada
R. W. Beck and Associates, Seattle

Saskatoon District Tribal Council
SEEDS Foundation
Sierra Club of Western Canada
Skeena Round Table for Sustainable Development
Soil and Water Conservation Society

Table sectorielle sur l'environment, Conseil regional del'environnement du Saguenay-Lac St. Jean
TransAlta Utilities Corporation

Vancouver Board of Parks and Recreation

West Coast Environmental Law Association
Western Business School
Westmount Rotary Club
Wildlife Habitat Canada

Committees

Executive Committee

David Johnston (Chair)
David Buzzelli
Susan Holtz
Barry Stuart
Pierre-Marc Johnson
Jim MacNeill
Geraldine A. Kenney-Wallace
Secretariat: Dorothy Richardson

Sub-Committee on Socio-Economic Incentives

Roy Aitken (Co-Chair)
Jim MacNeill (Co-Chair)
Hélène Connor-Lajambe
Margaret Kerr
Lester Lafond
Michael Wilson
Barry Stuart
Secretariat: Mike Kelly

Sub-Committee on Decision-Making Processes

Pat Delbridge (Co-Chair)
Susan Holtz (Co-Chair)
Benoît Bouchard
Reg Basken
John Reynolds
Secretariat: Philippe Clement

Sub-Committee on Waste Reduction

Guy Bertrand (Co-Chair)
David T. Buzzelli
Jean Gaulin (Co-Chair)
Robert de Cotret
Lise Ouellette
Derek Stephenson (Resource Integration Systems Ltd., Toronto)
Secretariat: Ann Dale

Sub-Committee on Foreign Policy

Pierre-Marc Johnson (Co-Chair)
Geraldine A. Kenney-Wallace (Co-Chair)
Jim MacNeill
André Saumier (President, Saumier, Morrison et associés, Montréal)
John Kirton (Co-Director, Research, Centre for International Studies, University of Toronto)
John S. MacDonald (President, MacDonald Dettwiler and Associates, Richmond)
Secretariat: François Rioux

Standing Committee on Education and Communications

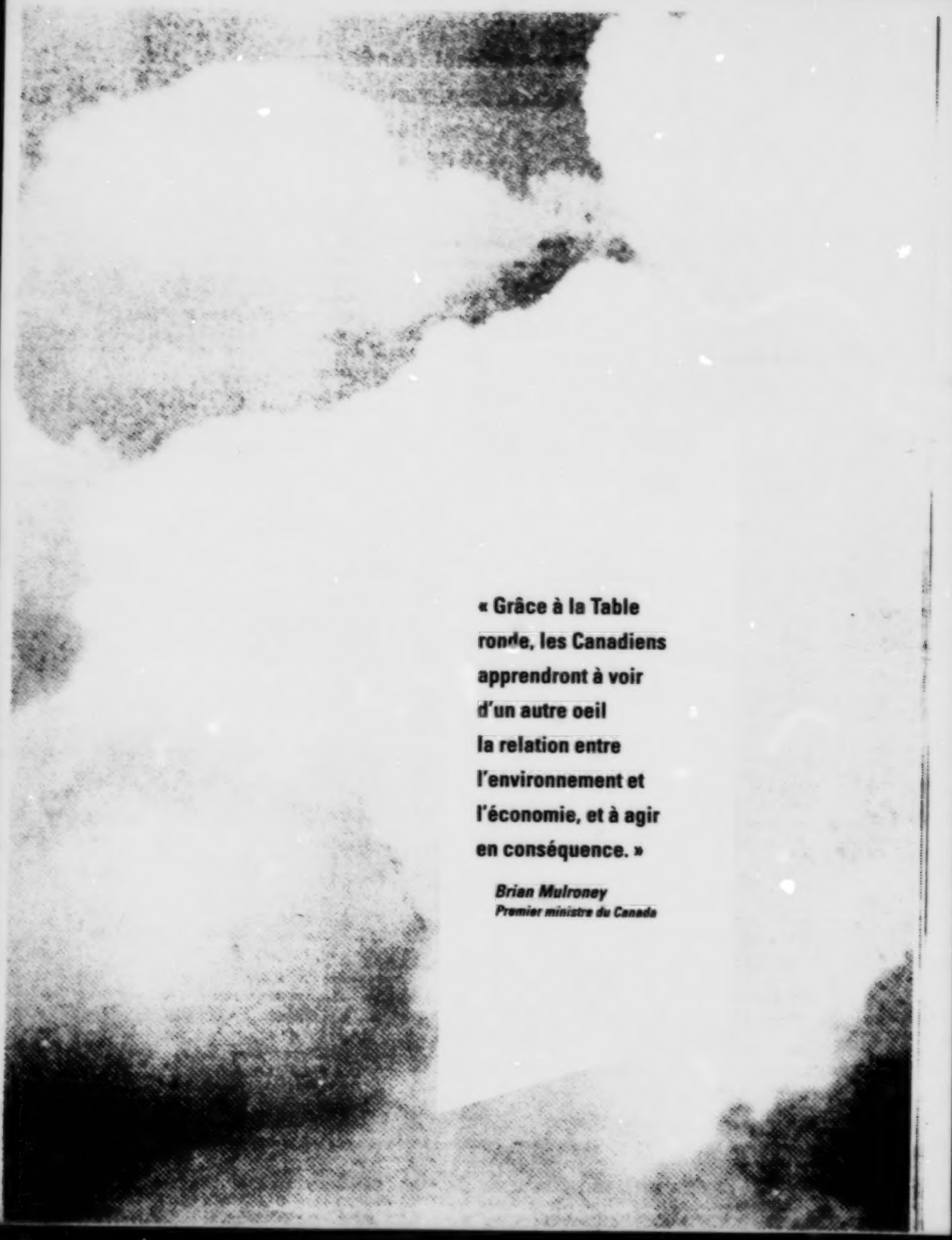
J. Glen Cummings (Co-Chair)
Leone Pippard (Co-Chair)
Josefina Gonzalez
Diane Griffin
David Johnston
Jack MacLeod
Secretariat: Eric Mikkelborg

"Blessed is the person who plants a tree, knowing they will not be there to enjoy its shade."

Ancient proverb

Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie

Rapport aux Canadiens
Juin 1989 - 1990



« Grâce à la Table ronde, les Canadiens apprendront à voir d'un autre oeil la relation entre l'environnement et l'économie, et à agir en conséquence. »

Brian Mulroney
Premier ministre du Canada

Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie

Président

David L. Johnston
Principal et vice-chancelier
Université McGill (Montréal)

Membres

W.R.O. (Roy) Aitken
Premier vice-président
Inco Ltée (Toronto)

R.C (Reg) Basken
Président
Syndicat des travailleurs de l'énergie et de la chimie
(Edmonton)

Guy Bertrand
Président et directeur général
Centre de recherche industrielle du Québec
(Sainte-Foy)

David T. Buzzelli
Président et directeur général
Dow Chemical Canada Inc.
(Sarnia)

Hélène Connor-Lajambe
Directrice générale
Centre d'analyse des politiques énergétiques
(Saint-Bruno de Montarville)

Président
Conseil canadien des ministres de l'environnement
(Winnipeg)

J. Glen Cummings
Ministre de l'environnement
Gouvernement du Manitoba
(Winnipeg)

Pat Delbridge
Présidente
Pat Delbridge et associés Inc.
(Toronto)

Ministre de l'environnement
Gouvernement du Canada
(Ottawa)

Ministre des finances
Gouvernement du Canada
(Ottawa)

Jean Gaulin
Directeur général
Groupe Ultramar
(Tarrytown, États-Unis)

Josefina Gonzalez
Chercheuse
Forintek Canada Corp.
(Vancouver)

Diane Griffin
Directrice générale
Island Nature Trust
(Charlottetown)

Susan Holtz
Chercheuse principale
Centre d'action écologique
(Halifax)

Ministre de l'industrie, des sciences et de la technologie
Gouvernement du Canada
(Ottawa)

Pierre-Marc Johnson
Directeur de la recherche
Centre de médecine, d'éthique et de droit
de l'Université McGill
(Montréal)

Géraldine Kenney-Wallace
Présidente
Conseil des sciences du Canada
(Ottawa)

Margaret G. Kerr
Vice-présidente
Environnement, santé et sécurité
Northern Telecom Limitée
(Mississauga)

Lester Lafond
Président
Lafond Entreprises Ltée
(Saskatoon)

Jack M. MacLeod
Président et directeur générale
Shell Canada Ltée
(Calgary)

Jim MacNeill
Directeur du programme de développement viable
institut de recherches politiques publique
(Ottawa)

Lise Ouellette
Directrice générale
Fédération des agriculteurs et des agricultrices francophones du Nouveau-Brunswick
(Edmunston)

Leone Pippard
Présidente et directrice générale
L'avancement de l'écologie canadienne
(Sainte-Pétronille)

Barry D. Stuart
Négociateur principal
Secrétariat des revendications territoriales
Gouvernement territorial du Yukon (Whitehorse)

Lettre du Président au Premier ministre

Voici le premier rapport de la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie, qui compte maintenant 18 mois d'existence. Vous vous rappellez sans doute que votre décision de créer la table ronde faisait suite à une recommandation du Groupe de travail national sur l'environnement et l'économie. Ce groupe, créé par le Conseil canadien des ministres des Ressources et de l'Environnement, avait comme mandat d'examiner les moyens d'amener les Canadiens à prendre parti en faveur du développement viable.

Presque toutes les provinces et territoires ont pris des initiatives semblables. Les dialogues qui ont suivi commencent à porter fruit. Nous assistons à la naissance de partenariats novateurs dont les membres explorent les meilleurs moyens d'harmoniser développement viable et décisions économiques. La plupart des gouvernements du pays ont également annoncé de nouvelles lois sur l'environnement; de vastes consultations, comme celles entreprises par le gouvernement fédéral au sujet du Plan vert, contribuent à faire en sorte que les nouvelles politiques tiennent compte des besoins disparates de tous les groupes et de toutes les régions.

Il est encourageant de constater que le concept fondamental du développement viable commence à figurer dans les politiques et lois de l'État. Le projet de loi C-29, Loi constituant le ministère des Forêts, est l'une des premières mesures législatives canadiennes qui donnent clairement au ministre le mandat de veiller à ce que les pratiques du développement viable soient intégrées dans les politiques fédérales, en l'occurrence au secteur des forêts.

Sur la scène internationale, le Canada a continué de jouer un rôle actif en incitant des institutions internationales telles que les Nations Unies, la Banque mondiale, le G7, le Commonwealth et la Francophonie à appuyer le développement viable. Mais pour l'instant, les progrès accomplis se mesurent plutôt à l'intensité des dialogues qu'à la détermination d'agir.

Ce rapport décrit la situation du pays il y a environ un an et les obstacles à l'adoption de mesures favorables au développement viable; il fait état des entraves au dialogue et de l'urgence du changement. Nous passons également en revue quelques-unes des nombreuses initiatives de l'année dernière incluant les travaux des tables rondes nationales, provinciales et (ou) territoriales ainsi que les défis auxquels nous sommes tous encore confrontés.

En dépit de l'émergence de partenariats et de l'adoption de mesures concrètes, il reste encore beaucoup de travail à faire avant de pouvoir dire que le Canada est un chef de file tant en paroles qu'en gestes. Les gouvernements doivent faire davantage et agir plus rapidement s'ils veulent devenir des leaders en matière de développement viable, comme le souhaitent les Canadiens. Nos remarques ne sont pas des reproches car nous savons que les

gouvernements ne sont que de simples participants à la démarche conduisant à la mise en pratique du développement viable.

Mais si le gouvernement ne fait rien ou agit seul sans tenir compte des intérêts et des activités des autres partenaires, le développement viable ne peut devenir une réalité de la vie canadienne. Tous les éléments de notre société ont un rôle à jouer et des responsabilités à assumer; le fardeau ne peut reposer sur les seules épaules de l'État. Les gouvernements ne peuvent pas toujours ouvrir la marche mais ils sont mieux placés que tout autre groupe ou institution pour amener les différents organismes à travailler ensemble, pour concilier les divers intérêts ou pour inciter les autres à agir. Les Partenaires de l'environnement en sont un bel exemple.

Cette lettre et notre rapport annuel nous fournissent l'occasion de transmettre notre message aux autres principaux intervenants. Nous constatons que l'industrie élabore des codes d'éthique et de déontologie mais que leur application s'effectue encore de manière sporadique ou au gré des circonstances. Les groupes environnementaux continuent de défendre un point de vue extrêmement limité au lieu d'adopter une vision à long terme où l'encouragement et l'entraide viendraient remplacer la simple contestation. De nombreux secteurs de la société ne se sont pas encore demandé comment ils pourraient eux aussi élaborer et adopter des politiques et pratiques viables.

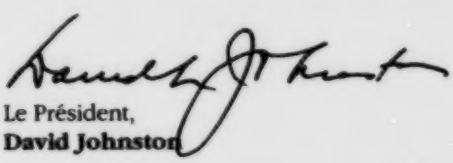
En dépit de tous les efforts consentis au cours de la dernière année, les gouvernements et les entreprises continuent de se comporter en insulaires lorsque vient le moment de prendre une décision.

Nous constatons également que, tout au long de leurs années d'études, nos enfants reçoivent une formation nettement insuffisante en matière de développement viable, et ce en dépit des efforts marqués des ministres de l'Éducation. Mais il est un besoin essentiel à combler : sensibiliser et informer le grand public de façon que les individus possèdent les connaissances qui leur permettront de faire des gestes à la mesure de leur intérêt pour notre avenir écologique.

Nous savons qu'il n'existe pas de remèdes miracles ou de solutions toutes faites; seules la volonté d'agir et la persévérance peuvent créer un climat propice au changement. Nous savons que de nombreux sujets se disputent le temps et les énergies de votre gouvernement, mais si nous voulons que les choses changent, le développement viable doit demeurer l'une de vos grandes priorités. Nous pouvons accomplir beaucoup à la condition de nous concerter sur les mesures à prendre; nous accomplirons peu si ces mesures sont trop hésitantes ou si nous empruntons tous des voies différentes.

La Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie a pour mandat de favoriser et de promouvoir de nouveaux processus décisionnels qui peuvent accélérer ces changements. Nous comptons sur votre détermination et sur votre leadership pour nous aider à remplir ce mandat et à faire en sorte que, le plus rapidement possible, le Canada en arrive à enrichir plutôt qu'à appauvrir la réserve des ressources mondiales.

Veuillez agréer, Monsieur le Premier ministre, l'expression de mes sentiments les meilleurs.



Le Président,
David Johnston

Le développement viable au Canada

Notre réaction au rapport Brundtland

En 1983, l'Assemblée générale des Nations Unies demandait à madame Gro Brundtland, alors première ministre de Norvège, de présider la Commission mondiale sur l'environnement et le développement, constituée en organisme indépendant. La Commission avait pour mandat de dresser une liste de tous les changements qui pourraient amener le monde à se tourner vers le développement viable d'ici à la fin du siècle.

Dans son rapport de 1987, intitulé *Notre avenir à tous*, la Commission mondiale s'est dite très confiante que le monde en arrive à résoudre ses problèmes d'environnement et de développement économique, mais il faudra d'abord qu'il y ait concertation entre les deux sphères d'activités, dès l'étape de la planification. Le rapport Brundtland prévoyait même une nouvelle ère de croissance économique découlant d'un développement respectueux de l'environnement et des pratiques de développement viable.

La Commission a visité le Canada en mai 1986 et a rencontré les membres du Conseil canadien des ministres des Ressources et de l'Environnement (CCMRE). Dans la foulée de cet événement, le CCMRE créait, en octobre 1986, un Groupe de travail national sur l'environnement et l'économie chargé d'amorcer le dialogue sur les façons d'harmoniser les questions environnementales et économiques au Canada. Le rapport du groupe de travail allait tout à fait dans le même sens que la conclusion du rapport Brundtland; les promoteurs de l'économie et les protecteurs de l'environnement ne peuvent plus continuer à fonctionner isolément.

Dans son rapport final, le groupe de travail recommandait la création de tables rondes sur l'environnement et l'économie dans chaque entité administrative du Canada; il voyait là un moyen de mettre fin à cet isolement et de constituer des tribunes pour la poursuite du dialogue sur les voies de réalisation du développement viable. En

« Le développement viable est un concept des plus important qui nous donne une idée de ce que deviendra notre planète. En adoptant ce concept, nous pouvons léguer un monde meilleur à nos enfants tout en continuant à jouir de notre mode de vie actuel. »

David Johnston, président
Table ronde nationale

octobre 1988, le premier ministre du Canada annonçait la création de la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie. Les membres fondateurs de cette nouvelle institution ont été nommés au début de 1989. En avril 1989, sept provinces avaient déjà mis sur pied des tables rondes; aujourd'hui, il existe des tables rondes dans huit des dix provinces et dans un territoire. On annonçait récemment la création de deux autres tables rondes.

Le développement viable répond aux besoins d'aujourd'hui et de demain

Pour reprendre les termes du rapport de la Commission mondiale, le développement viable est un développement qui satisfait aux besoins des générations actuelles sans compromettre les chances des prochaines générations de satisfaire à leurs propres besoins. En d'autres mots, les pratiques économiques et sociales actuelles ne doivent pas diminuer nos chances de conserver ou d'améliorer notre niveau de vie dans les années à venir.

Le développement viable ne signifie pas que les ressources naturelles existantes ou les autres richesses environnementales ne doivent pas servir au développement. Il suppose cependant une gestion des ressources et de l'environnement qui tienne compte des intérêts à long terme grâce à une planification harmonieuse des décisions d'ordre environnemental et économique.

Le programme HELP vient en aide à ceux qui en ont besoin

Au Manitoba, des agriculteurs, des organisations non gouvernementales et les gouvernements municipaux et provincial ont élaboré le programme HELP (Habitat Enhancement Land Use Program) qui vise à protéger et à améliorer quelque 9 000 acres de terres humides des hauts plateaux servant d'habitat à la faune. Faisant partie du Plan nord-américain de gestion du gibier d'eau, le programme consiste à ensemencer des terres à faible rendement, à créer de petites réserves d'eau et à revivifier les marécages asséchés. HELP est un programme qui cherche à encourager les agriculteurs à protéger les marécages, qui sont l'habitat de la sauvagine et d'autres animaux, tout en amenant les propriétaires à prendre conscience de l'importance de préserver la faune, les sols et l'eau.

Au cours des dernières années, nous avons compris que la détérioration de l'environnement de notre planète avait des effets de plus en plus désastreux et engendrait des coûts économiques. C'est en réaction à cette situation qu'est apparu le concept de développement viable, c'est-à-dire un développement qui, sur tous les plans - culturel, économique, social et politique - répond aux besoins des générations actuelles sans compromettre les chances des prochaines générations de satisfaire leurs propres besoins. Pour en arriver à constituer une société viable, il faut regarder au-delà de la simple viabilité biophysique des systèmes qui assurent le maintien de la vie. Il faut modifier les idées qui engendrent des conséquences environnementales désagréables. Par conséquent, une société viable doit l'être à plusieurs points de vue : environnemental, économique et socio-politique.

La TRNEE a dressé une liste des objectifs de développement viable à l'intention de tous les Canadiens qui oeuvrent à l'avènement d'une société viable. Elle est prête à réexaminer ces objectifs à la lumière des commentaires du public.

La table ronde nationale : objectifs du développement viable

La nature se manifeste sous différentes formes de vie et possède la capacité de se régénérer elle-même grâce à sa propre évolution; elle a donc une valeur en soi. Au sein des sociétés et dans les rapports des sociétés entre elles, l'équité, l'égalité, la diversité et l'autonomie sont partout reconnues comme étant des caractéristiques d'un développement viable.

I L'économie des ressources

Pour le bénéfice des générations actuelles et futures, nous devons gérer nos activités sociales et économiques de manière à préserver la capacité de développement de la biosphère.

II Le partage des responsabilités

Nous sommes tous responsables de l'avènement d'une société viable. Tous les secteurs doivent tendre vers cet objectif commun, chacun assumant la responsabilité de ses décisions et de ses actions, dans un esprit de partenariat et de franche collaboration.

III La prévention et la capacité d'adaptation

Nous devons nous efforcer de prévoir et de prévenir les problèmes en veillant à ce que nos politiques, nos programmes, nos décisions et nos activités de développement n'aient pas d'incidence négative sur l'environnement, sur l'économie ainsi que sur la vie sociale et culturelle. Sachant qu'il y aura toujours des événements imprévus dans le domaine de l'environnement et ailleurs, nous devons également tenter de nous adapter aux changements, qu'ils soient d'ordre social, économique ou environnemental.

IV La conservation

Nous devons préserver et améliorer les processus écologiques fondamentaux, la diversité biologique et les systèmes de protection de la vie de notre environnement et de nos ressources naturelles.

V La gestion de l'énergie et des ressources

Nous devons surtout faire en sorte que le développement nécessite moins d'énergie et moins de ressources, exploiter nos ressources renouvelables de manière viable et utiliser intelligemment et efficacement nos ressources renouvelables et non renouvelables.

VI La gestion des déchets

Nous devons, dans un premier temps, tenter de réduire la production de déchets pour ensuite réutiliser, recycler et récupérer les sous-produits laissés pour compte de nos activités industrielles et domestiques.

VII La revalorisation et l'assainissement de l'environnement

Nos politiques, programmes et activités de développement à venir doivent viser la revalorisation et l'assainissement des environnements détériorés.

VIII Les innovations scientifiques et technologiques

Nous devons favoriser les études et les recherches ainsi que la mise au point des technologies, des produits et des services dont nous avons besoin pour protéger la qualité de l'environnement, les valeurs sociales et culturelles et la croissance économique.

IX La responsabilité internationale

Nous devons penser globalement quand nous agissons localement. Qui dit responsabilité globale dit interdépendance écologique entre les provinces et pays, et nécessité d'accélérer l'harmonisation des objectifs environnementaux, sociaux, culturels et économiques. Le travail coopératif tant au Canada qu'à l'échelle internationale peut nous amener à trouver des solutions globales et équitables aux problèmes.

X Le développement mondial

Dans l'aide qu'il apporte aux pays en développement, le Canada doit privilégier des méthodes compatibles avec les neuf premiers objectifs.

Les tables rondes : points de rencontre d'intérêts divergents

Les tables rondes sont une institution relativement nouvelle au Canada; elles sont un lieu de discussion et de décision sur des questions relatives au développement viable. Elles témoignent d'un nouveau processus de consultation qui cherche à parvenir à des consensus et à exercer une influence directe sur les politiques et sur la prise de décisions.

« Les êtres humains, dans leur quête d'un développement économique et de la jouissance des richesses de la nature, doivent en arriver à se rendre compte que les ressources sont limitées de même que les capacités des écosystèmes, et doivent tenir compte des besoins des futures générations. Voilà le message de la conservation. »

Stratégie de conservation de la planète

Une table ronde est un point de rencontre d'intérêts multiples et divergents où les enjeux sont d'ordre environnemental, social et économique. Elle devient donc une tribune pour des gens qui, dans le passé, se posaient en concurrents : elle les force à trouver un terrain d'entente à partir duquel ils peuvent oeuvrer au développement viable.

L'influence que peut exercer une table ronde repose sur son autonomie, sur la crédibilité de ses membres et sur leur capacité de gagner l'appui des secteurs clés de notre société. D'une part, les membres de la table ronde font valoir les opinions de ces secteurs au cours des discussions; d'autre part, ils les informent des consensus auxquels est parvenue la table ronde et qui permettent de poursuivre le changement dans un contexte plus global.

Les membres de la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie (TRNEE) sont représentatifs du plus grand nombre de secteurs possibles de la vie sociale, politique et économique canadienne. Ils proviennent de tous les secteurs de la société : des gouvernements, de l'industrie, des groupes écologiques, des syndicats, des universités et des groupes autochtones.

La TRNEE facilite l'avènement du développement viable

Le rôle de la TRNEE est d'inciter tous les Canadiens à accepter et mettre en oeuvre le développement viable. La TRNEE facilite le changement et favorise l'émergence d'un consensus; elle n'est pas une autre source de programmes ou de financement. Elle cherche à atteindre ses objectifs en lançant de nouvelles idées et en forgeant de nouveaux partenariats sensibilisés à l'importance des liens entre l'environnement et l'économie.

Grâce aux sphères d'influence de ses membres, la TRNEE peut inciter les gouvernements, le monde des affaires, les groupes et les particuliers à poser des gestes qui favorisent le développement viable au Canada.

Travaillant de pair avec les tables rondes provinciales et territoriales, la TRNEE contribue à sensibiliser le public à l'importance du développement viable et favorise la modification des processus décisionnels, modification indispensable à l'avènement du développement viable.

Créée par le Premier ministre, et placée sous son autorité immédiate, la TRNEE n'en demeure pas moins une tribune indépendante tout à fait libre d'examiner un large éventail de questions et d'influencer le public en utilisant des méthodes dynamiques.

La TRNEE poursuit ses objectifs grâce au travail de ses comités

Afin de poursuivre ses objectifs, la TRNEE a créé cinq comités auxquels elle a confié l'étude des principaux aspects de son mandat :

Les retombées socio-économiques

Ce comité évalue et fait rapport des effets des politiques et indicateurs du gouvernement sur l'environnement et sur l'économie, dans des domaines tels que la politique financière, la fiscalité, les redevances, les subventions et les règlements.

Les processus décisionnels

Ce comité évalue et fait rapport des processus décisionnels des secteurs public et privé et propose les changements qui permettraient de mieux respecter les principes du développement viable.

La réduction des déchets

Ce comité promouvoit les pratiques du développement viable dans le domaine de la gestion des déchets en mettant d'abord l'accent sur la gestion des déchets domestiques et commerciaux.

Politique étrangère

Ce comité étudie les politiques relatives au commerce extérieur, aux accords bilatéraux et multilatéraux, à l'aide extérieure et aux autres politiques étrangères afin de promouvoir et d'appuyer le développement viable sur la scène internationale.

Éducation et communications

Ce comité s'efforce de trouver les moyens de communiquer les principes du développement viable à tous les paliers de la société afin de favoriser des changements de valeurs, d'objectifs et de comportements chez les particuliers et les collectivités.

Pour chacun, du compost à la maison

La région de Peel, en Ontario, travaille présentement en collaboration avec des entreprises locales, les scouts et les résidents à la promotion d'un programme de compost domestique visant à réduire le coût d'enfouissement des déchets. Des entreprises locales distribuent de vieux bidons de plastique de 45 gallons à des groupes tels que les scouts et le club Rotary qui les transforment en contenants de compostage pour les habitants de la région. Cette mesure contribue à atténuer le problème de l'enfouissement des bidons eux-mêmes et des matières que les propriétaires de maison auraient autrement mis aux déchets; le compost peut servir à enrichir le sol.

Le Ecology Action Centre, de Halifax, s'est lancé dans un programme semblable en faisant appel aux services des employés handicapés du Adult Services Centre qui transforment les bidons en unités de compost pour les résidences.

Revue des activités de l'année

Les choses changent, mais lentement

On se souviendra de la décennie 1980 comme étant la période de l'histoire du Canada où la population a commencé à s'intéresser de près aux questions environnementales qui rivalisent maintenant avec les questions économiques pour occuper l'avant-scène de l'actualité.

Ce changement d'attitude est attribuable en bonne partie à la détérioration de l'environnement local, national et mondial, aux grandes catastrophes environnementales et à l'attention de plus en plus grande accordée aux pluies acides, au réchauffement de la planète et à d'autres problèmes majeurs.

Tout en se montrant de plus en plus intolérants à l'égard des interventions directes de l'État dans l'économie, les Canadiens témoignaient de plus en plus d'inquiétude devant le fait que les gouvernements, particulièrement le gouvernement fédéral, n'intervenaient pas suffisamment pour protéger l'environnement. La multiplicité des débats traitant de qui était responsable de quoi, de l'isolement manifeste dans lequel tous les paliers de gouvernement prenaient leurs décisions et de l'absence d'une action convergente contribuaient à la frustration du public. Cette frustration se traduisait entre autres par une plus grande polarisation des intérêts environnementaux et économiques avec le résultat qu'on tentait de plus en plus souvent de résoudre les conflits par la confrontation et la contestation.

Le concept du développement viable, qui se présente comme un moyen de poursuivre simultanément des objectifs économiques et environnementaux, arrivait de toute évidence à point dans ce pays. En fait, le Canada a été plus rapide que bien d'autres pays du monde à adopter ce concept en créant un groupe de travail national sur le développement viable avant même la parution du rapport de la commission Brundtland.

Il y a environ un an, les institutions publiques et privées du Canada semblaient plus intéressées que jamais aux objectifs du développement viable. Parution du rapport de la commission Brundtland, recommandations du groupe de travail national et nomination des

---

« Une entreprise, pour être viable, doit continuellement renouveler son équipement et ses produits de base sur lesquels dépend son profit. En fait, elle ne fait qu'imiter la nature. C'est pourquoi le développement viable, s'il veut survivre, se doit d'appliquer les mêmes critères et inclure la base très large de toutes les ressources, soit la planète. »

Maurice Strong

membres des tables rondes fédérales et provinciales ou territoriales, tout semblait contribuer à la création d'une situation propice aux changements sociaux et institutionnels.

Au cours de la dernière année, beaucoup de progrès ont été réalisés mais à pas de tortue. La multiplicité des mesures annoncées donnait l'impression que le moment était venu d'agir; cette impression est moins prononcée aujourd'hui qu'elle ne l'était il y a à peine un an. En réalité, les attitudes et les comportements n'ont pas changé aussi rapidement que le grand public s'y attendait.

Ainsi, les recommandations du Groupe de travail national sur l'environnement et l'économie, d'abord présentées dans un contexte global, ont été mises en application - et le sont encore - de manière confuse et incohérente. On a assisté à l'émergence de multiples partenariats, mais il est encore trop tôt pour constater les progrès découlant de leurs nouvelles initiatives. Même lorsque de réels progrès sont réalisés, les médias en parlent peu et préfèrent faire place aux nouveaux « accidents » environnementaux, aussi graves que le déversement de pétrole du Valdez, la découverte d'un nouveau trou dans la couche d'ozone ou l'incendie du dépotoir de pneus à Hagersville.

Le succès de certaines initiatives montre bien cependant que le public est toujours résolu à changer les choses : le programme « boîte bleue » de gestion des déchets d'Edmonton est de plus en plus populaire; plus d'Ontariens utilisent les boîtes bleues pour séparer les ordures et les déchets recyclables qu'il y en a qui ont voté lors des dernières élections provinciales; les programmes municipaux de compostage ainsi que les journées d'élimination des déchets chimiques dans les collectivités locales remportent beaucoup de succès. Nous constatons cependant que les institutions canadiennes et les processus décisionnels des secteurs public et privé ne sont pas à la hauteur de ces convictions populaires.

Le travail de la TRNEE vient tout juste de commencer

À plusieurs égards, la dernière année en fut une d'organisation pour la TRNEE et ses comités, dont la structure et le mode de fonctionnement sont de conception relativement récente. Avec peu d'exemples pour la guider, la TRNEE et ses comités ont avancé dans leurs travaux à un rythme beaucoup plus lent que la plupart des membres ou des participants ne l'auraient souhaité.

On a consacré beaucoup d'énergie à définir les grandes priorités de la TRNEE à court et à moyen terme. La recherche de partenaires au sein des gouvernements, de l'industrie et des autres groupes, en vue de réaliser ces objectifs prioritaires à l'intérieur des délais d'exécution prévus, faisait partie de ces activités.

Mais au cours de la dernière année, les comités de la TRNEE ont vu progresser des projets et des partenariats qui donneront des résultats dans les deux ou trois prochaines années. Les projets principaux sont les suivants :

- La TRNEE est à réaliser des études de cas portant sur les modifications apportées au processus décisionnel au sein des secteurs public et privé et qui ont permis d'établir des rapprochements entre problèmes environnementaux et problèmes économiques; ces études seront largement diffusées et les autres organismes pourront s'inspirer des cas exposés ou les adapter à leurs propres besoins.

« Partners in Growth » pense à demain

Ce programme, mis sur pied par St. Joseph Printing Ltd., à Toronto, assure les consommateurs que le papier utilisé par la compagnie « redeviendra arbre ».

Chaque printemps et chaque automne, la compagnie fait le compte du papier utilisé pour chaque tâche effectuée dans ses installations et calcule le nombre d'arbres correspondant sur la prémisse suivante : trois arbres parvenus à maturité fourniront 905 kilogrammes de papier. La compagnie donnera donc l'équivalent en jeunes plants plus 1 $ par jeune plant aux scouts. Ces derniers planteront ces jeunes plants sur le territoire ontarien. Le printemps dernier, première fois où les scouts exerçaient cette tâche, 10 000 jeunes plants ont été mis en terre. Ce programme coûtera à la compagnie 250 000 $ en trois ans.

▶ La TRNEE travaille présentement avec des spécialistes en gestion des déchets à l'élaboration de programmes visant à diminuer les quantités de déchets domestiques et commerciaux et à encourager les différents secteurs de l'industrie à assumer la responsabilité de leurs produits tout au long de leur cycle de vie - de la mise au point à l'élimination ou la réutilisation, en passant par la production et l'utilisation.

▶ En concertation avec la Fondation sciences jeunesse, la TRNEE a créé une bourse annuelle de 2 500 $ qui sera remise au participant d'Expo-sciences jeunesse dont la présentation illustrera le mieux les préceptes du développement viable.

▶ La TRNEE a conçu des dossiers d'information sur le fonctionnement d'une table ronde municipale, car c'est à ce palier que les objectifs du développement viable rejoignent de plus près les particuliers; la Fédération canadienne des municipalités a endossé le projet et a participé à la distribution à tous ses membres, partout au Canada, des dossiers et des messages qu'ils contiennent.

▶ La TRNEE a énoncé une série d'objectifs du développement viable qu'elle considère comme des moyens de susciter le dialogue tant dans le secteur privé que dans le secteur public (voir à la page 7).

▶ La TRNEE examine présentement les mesures d'incitation et de dissuasion économiques à la lumière de leurs rapports avec les objectifs du développement viable; elle tente également de faire une synthèse des efforts consentis sur les scènes nationale et internationale dans un domaine qui évolue rapidement.

▶ Enfin, la TRNEE est en train d'élaborer une série d'indicateurs de rendement qui permettront aux différents secteurs de l'industrie d'évaluer les progrès réalisés en matière de développement viable. Le secteur de l'énergie sera le premier visé compte tenu des données disponibles et du rôle déterminant que joue l'industrie énergétique en matière de développement viable.

La TRNEE continue de travailler en étroite collaboration avec les tables rondes provinciales et territoriales. Une conférence nationale des tables rondes fédérale, provinciales et territoriales vient tout juste d'avoir lieu au Manitoba; elle s'est avérée particulièrement efficace dans la détermination des collaborations possibles entre la table ronde nationale et les différentes tables rondes provinciales et territoriales. Il y fut également question, à titre exploratoire, de la création d'une banque de données nationale sur les projets de développement viable.

La TRNEE a aussi créé l'Association canadienne des secrétariats des tables rondes dans le but de mettre des renseignements en commun, d'éviter le double emploi et de repérer les possibilités de collaboration.

À cette fin, le Secrétariat de la table ronde nationale, en collaboration avec les tables rondes provinciales et territoriales, a conçu et terminé la première édition d'un répertoire des tables rondes canadiennes.

La TRNEE a pour mandat de faciliter les contacts entre partenaires novateurs afin de les amener à examiner de nouvelles façons d'aborder les problèmes environnementaux et économiques. Au cours de la dernière année, la TRNEE a organisé un premier forum important sur la protection des terres humides, en collaboration avec des organismes du gouvernement fédéral, la communauté financière, le secteur bénévole, les groupes environnementaux et le secteur privé.

D'une durée de deux jours, le forum a permis d'examiner quels avantages environnementaux et économiques avait le Canada à sauvegarder et protéger ses terres humides et de situer la question dans le contexte des efforts consentis par les autres pays en regard d'objectifs similaires. Le forum a débouché sur une série de recommandations intégrées adressées à tous les ordres de gouvernement, à la communauté agricole, au secteur privé et aux groupes bénévoles intéressés à la question des terres humides.

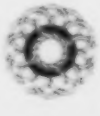
Les tables rondes provinciales ont également progressé

Même s'il y a liaison constante et partage régulier de renseignements entre la TRNEE et les tables rondes provinciales et territoriales, chacune possède son propre mandat et établit ses propres priorités et objectifs. Les tables rondes sont unies par des liens d'entraide et de collégialité car elles partagent un même mode de fonctionnement et un engagement identique en matière de développement viable.

Au cours des deux dernières années, des tables rondes provinciales et territoriales ont été créées dans la plupart des régions administratives du pays. Leur composition et leurs objectifs sont semblables à ceux de la table ronde nationale, sauf que dans la plupart des cas, elles sont présidées par le premier ministre ou le ministre de l'Environnement de la province. Voici une liste incomplète (nous n'avons pas tenté de les énumérer toutes) de leurs principales activités au cours de l'année dernière.

Colombie-Britannique

Présidée par un ex-président de la Construction Labour Relations Association of B.C., la table ronde de Colombie-Britannique a été créée en janvier 1990. Parmi ses principales activités, mentionnons : l'élaboration, à l'intention du Cabinet, d'une stratégie de développement viable pour la Colombie-Britannique; l'élaboration de processus et de mécanismes permettant de résoudre des problèmes d'utilisation des terres et d'autres conflits entre environnement et économie, et la proposition de solutions à ce genre de disputes dans le cas où toutes les parties intéressées ont accepté l'arbitrage de la table ronde. La table ronde travaillera également à accroître le degré de sensibilisation et les connaissances du public en matière de



Une gestion des Caribous qui vaut des millions de dollars

Depuis 1982, le conseil de gestion des hardes de caribous Berverly-Kaminuriak a coordonné la gestion des hardes de caribous dans le nord-ouest canadien, ce qui a eu pour résultat d'assurer une meilleure protection aux troupeaux et de mieux faire connaître les caribous. Grâce à la collaboration entre gouvernements et groupes autochtones, on a pu protéger une importante ressource naturelle tout en générant annuellement plus de 70 millions de dollars de revenus directs, sans parler des autres retombées.

développement viable; elle compte également oeuvrer à la définition du mandat et de l'organigramme d'un institut de développement viable en Colombie-Britannique.

Alberta

Présidée par le président-directeur général de la TransAlta Utilities Corporation, la table ronde de l'Alberta a été créée en mai 1990. Parmi les principales activités qu'elle compte entreprendre, mentionnons : conseiller le gouvernement sur des questions de principe relatives à une stratégie officielle de développement viable; assurer un certain leadership dans la promotion de projets et d'activités modèles; assurer un certain leadership en matière d'éducation et de communications; surveiller et examiner la mise en application des recommandations de la table ronde acceptées par le gouvernement; assurer la liaison entre la table ronde de l'Alberta et la table ronde nationale; établir dans quelle mesure elle peut agir comme conseillère lors d'études importantes visant à favoriser le développement viable, et jouer ce rôle de conseillère, s'il y a lieu.

Saskatchewan

Présidée par le ministre de l'Environnement et de la Sécurité publique, la table ronde de la Saskatchewan a été créée en mars 1989. Parmi ses principales activités, mentionnons : la coordination des travaux en vue de l'élaboration d'une stratégie provinciale de conservation et de développement viable (d'ici à la fin de 1991); la mise en place, la promotion et la surveillance de projets modèles de développement viable; la promotion de l'éducation à la protection de l'environnement. Par le biais de consultations publiques, la table ronde fait également avancer la discussion sur tous les aspects du développement viable.

Manitoba

Présidée par le Premier ministre, la table ronde du Manitoba a été créée en octobre 1988. Voici quelques-unes de ses principales activités : élaborer et mettre en oeuvre une stratégie de développement viable pour la province; aider à la conception de programmes de communication et à l'amélioration des programmes d'éducation en environnement; orienter l'élaboration et la mise en application de programmes incitatifs axés sur le marché et visant à encourager les gens d'affaires, les agriculteurs et les utilisateurs de ressources à promouvoir la protection de l'environnement; conseiller le secteur public sur la réalisation du développement viable; favoriser l'adoption de codes déontologiques en matière d'environnement; promouvoir des projets illustrant comment développement économique et protection de l'environnement peuvent coexister harmonieusement.

Ontario

Présidée par le président du Conseil de gestion du gouvernement, la table ronde de l'Ontario a été créée en octobre 1988. Ses principales activités ont consisté entre autres à agir comme conseillère lors de l'élaboration d'une stratégie provinciale de développement viable; à élaborer un programme d'éducation et de sensibilisation du public dont le premier volet est un projet de théâtre; et à encourager les projets exemplaires telle la réintroduction de la semaine de l'arbre. La table ronde de l'Ontario a l'intention de faire paraître en juillet 1990 le premier des deux plans d'action constituant une première étape du processus de développement viable.

Québec

Présidée par le ministre de l'Environnement, la table ronde du Québec a été créée en août 1988. Son principal mandat consiste à élaborer un plan d'action afin d'assurer la réalisation du développement viable dans la province; ce plan inclura des projets mis de l'avant par les

secteurs non gouvernementaux, notamment d'importants travaux industriels que la table ronde estime compatibles avec le développement viable et l'éducation populaire.

Nouveau-Brunswick

Présidée par le ministre du Commerce et de la Technologie, la table ronde du Nouveau-Brunswick a été créée en octobre 1988. Ses principales activités consistent entre autres à étudier les recommandations du Groupe de travail national sur l'environnement et l'économie et à conseiller le Premier ministre en la matière; à entreprendre une vaste démarche de consultation du public destinée à faciliter l'ébauche d'une stratégie de développement viable qui sera présentée au Premier ministre au début de 1992; et à élaborer de nouveaux projets en matière d'éducation écologique ainsi que des programmes de primes dans le domaine du développement viable.

Nouvelle-Écosse

Présidée par le ministre de l'Environnement, la table ronde de Nouvelle-Écosse a été créée en août 1988. Ses principales activités consistent entre autres à surveiller la mise en oeuvre du plan d'action de la province faisant suite aux recommandations du Groupe de travail national sur l'environnement et l'économie; à surveiller l'élaboration d'une stratégie provinciale de conservation; à promouvoir des changements aux programmes d'études et la sensibilisation du public au développement viable; à étudier et élargir les possibilités de participation du public aux processus décisionnels.

Île-du-Prince-Édouard

Présidée par le ministre de l'Environnement, également ministre des Finances, la table ronde de l'Île-du-Prince-Édouard a été créée en janvier 1989. Son principal objectif est de préparer un rapport à l'intention du Premier ministre sur la promotion du développement viable dans les secteurs clés de l'économie provinciale.

Territoire du Yukon

Présidée par une personne indépendante, le Yukon Council on the Economy and the Environnement a été créé en octobre 1989. Ses principales activités consistent entre autres à surveiller la mise en oeuvre de la stratégie économique et de la stratégie de conservation du territoire et à déterminer dans quelle mesure ces stratégies peuvent favoriser le développement viable, la diversification de l'économie et la conservation des ressources du Yukon.

Territoires du Nord-Ouest

En février 1990, le chef du gouvernement Dennis Patterson annonçait la création d'une table ronde territoriale. C'est lui qui présidera la table ronde chargée de conseiller le Cabinet; de promouvoir la collaboration et la compréhension entre les principaux intervenants; d'accroître son influence auprès des décideurs; et d'offrir des avis multidisciplinaires sur la planification à long terme de la conservation et du développement des ressources. Le mandat et la composition de la table ronde seront connus à l'automne.

Des activités majeures en bonne voie de se concrétiser

Au cours de l'année dernière, certains dossiers de l'environnement ont progressé de manière significative sur la scène nationale.

Les organismes de défense de l'environnement, les organismes voués à la conservation et les communautés autochtones du Canada se sont regroupés pour produire le *Plan pour un Canada vert* dans lequel ils ont présenté un plan d'action cohérent et réaliste pour le Canada tout en proposant un barème d'évaluation de la performance du gouvernement dans

le domaine de l'environnement. Le document laissait également entendre que le développement viable était un concept important qui devait retenir l'attention des Canadiens si ces derniers entendaient parvenir à un consensus sur les objectifs, les valeurs et les besoins fondamentaux à l'origine des systèmes et processus écologiques.

Durant l'année, un certain nombre de gouvernements provinciaux ont annoncé des projets importants dans le domaine de l'environnement ou l'affectation de fonds supplémentaires à des programmes environnementaux; la Colombie-Britannique, l'Alberta, la Saskatchewan, l'Ontario, le Québec et l'Île-du-Prince-Édouard font partie de ces gouvernements. Les récents discours du Trône ont fait état d'un engagement à consulter largement les groupes d'intérêt, l'industrie et le secteur bénévole avant de proposer de nouvelles lois ou de nouveaux règlements.

Plusieurs associations industrielles ont également adopté de nouveaux codes d'éthique ou de déontologie pour leurs industries. Parmi ces associations, mentionnons le Conseil canadien des chefs d'entreprises, le Social Investment Forum, le University of British Columbia West Water Centre, l'Association canadienne des fabricants de produits chimiques, l'Association minière du Canada, l'Association canadienne de l'industrie touristique et l'Association canadienne des éleveurs de bovins. Tous ces codes souscrivaient aux principes du développement viable sous une forme ou sous une autre.

Globe 90, la première conférence publique sur l'environnement en Amérique du Nord, a eu lieu au cours de l'année. Elle réunissait des gens d'affaires, des représentants des gouvernements et des groupes environnementaux. L'événement tenait à la fois de la foire commerciale et du forum éducatif. Le développement viable occupait une place de choix dans la liste des sujets de discussion en ateliers car Gro Brundtland participait à Globe 90 afin de passer en revue les progrès réalisés depuis la parution de son rapport.

À plus petite échelle, les ministères et organismes de l'État ont produit, au cours de la dernière année, des guides de référence énonçant des normes et des politiques en matière de contrôle de la pollution de l'eau, de gestion des déchets et même, dans le cas de Transports Canada, une évaluation des impacts que peuvent avoir les liquides antigels sur l'environnement. Les organismes gouvernementaux s'intéressent de plus en plus aux moyens permettant de respecter les priorités locales et régionales tout en se conformant aux règlements fédéraux.

Le gouvernement fédéral a fait paraître son ***Plan vert : un défi national***. Un cadre de travail pour les discussions portant sur l'environnement, ce document de consultation met de l'avant un objectif louable : faire en sorte que d'ici l'an 2000, le Canada devienne le pays industrialisé le plus en harmonie avec l'environnement. Ses auteurs adhèrent également au concept du développement viable défini comme étant une dépendance mutuelle entre un environnement sain et une économie forte, et enjoignent les Canadiens de modifier leurs comportements individuels afin de réaliser les objectifs du développement viable.

L'engagement national en matière de développement viable n'a pas pris un grand tournant au cours de l'année, mais le concept du développement viable a fait son apparition dans notre vocabulaire courant. Une fois qu'il y sera solidement ancré, il ne sera pas facile à déloger.

Les défis à venir

Un dynamisme à retrouver

La Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie (TRNEE) est préoccupée : le mouvement écologique semble avoir perdu son élan et le public en général pourrait fort bien tourner le dos au concept du développement viable, qu'il comprend encore mal. Le recours de plus en plus fréquent à la confrontation constitue la preuve que ni le développement viable ni le mode de fonctionnement des tables rondes - visant le rapprochement d'intérêts divergents en vue d'en arriver à un consensus - n'ont réussi à supplanter l'approche conflictuelle habituelle.

Lors de la planification de projets économiques, le concept du développement viable et le mode de fonctionnement de la table ronde pourraient grandement contribuer à résoudre les problèmes épineux opposant environnementalistes et promoteurs dès le début des projets. Les projets essentiels auraient ainsi plus de chances de réussir en tout respect de l'environnement et sans que les protagonistes soient obligés d'avoir recours aux tribunaux ou aux manifestations publiques pour concilier leurs propres objectifs.

Nous devons prendre des décisions plus éclairées

On estime qu'en 1990 environ 500 millions de personnes réparties dans 140 pays ont participé à des événements et activités pour célébrer la journée de la terre. Cette preuve évidente de la sensibilisation du public aux questions environnementales et de sa volonté d'agir constitue un avertissement sérieux aux décideurs des gouvernements et de l'industrie : la population du Canada et de la planète exige des changements.

Cependant en dépit de l'intérêt de la population ou des engagements, maintes fois rendus publics, des institutions à l'égard du développement viable, le processus décisionnel gouvernemental, tout comme celui des entreprises, souffre d'une certaine inertie.

Ainsi, de nombreuses entreprises ont donné suite aux besoins et aux intérêts exprimés en créant des services des affaires environnementales au sein de leur propre structure administrative. Malheureusement, à l'instar d'un ministère gouvernemental, ces nouveaux groupes ont tendance à entretenir des relations hiérarchiques avec le reste de l'organisation. Pour l'instant, rien n'indique que les préceptes du développement viable ont réussi à s'infiltrer dans toutes les opérations de l'entreprise.

« Le développement viable laisse entrevoir la possibilité d'une saine gestion de l'environnement. Il ne fait aucun doute que si les gouvernements du Canada adoptaient et mettaient en application les principes fondamentaux si bien énoncés par la commission Brundtland et le Groupe de travail national, nous pourrions résoudre de nombreux problèmes environnementaux. »

Principes directeurs
Plan pour un Canada vert

De même, les municipalités et les collectivités qui ont des décisions difficiles à prendre sur la gestion des déchets, sur le développement économique et sur les problèmes d'eau et d'égouts s'en remettent à la méthode éprouvée pour trouver des solutions plutôt que de faire appel aux ressources de toute la communauté. Comme en témoignent constamment les rapports des médias, ce mode de pensée amène les groupes communautaires à se constituer en opposition plutôt qu'à collaborer au succès de l'une ou de l'autre d'entre elles.

Il ne suffit pas de reconnaître le principe du développement viable pour assurer la réalisation des objectifs qu'il poursuit. Il faut également accepter la « démarche » ... une nouvelle façon de réfléchir sur les problèmes de l'environnement et de l'économie et une nouvelle façon de prendre des décisions.

Les gouvernements doivent faire du développement viable un principe central

Les gouvernements du Canada élaborent de nouvelles lois environnementales, resserrent les règlements ou augmentent les ressources consacrées à la protection de l'environnement. Bon nombre de projets prévoient une vaste consultation publique semblable à celle qu'a entreprise, en Alberta, le ministre de l'Environnement, Ralph Klein, et à celle du *Plan vert* déposé par le gouvernement fédéral.

Le développement viable doit devenir le principe central autour duquel s'articulent les mesures législatives; les projets de loi et les modifications aux lois actuelles doivent être évalués en fonction de leur capacité de transformer le développement viable en réalité. À défaut d'adopter le développement viable comme principe central, les décisions des gouvernements pourraient se limiter à contrôler ce qui se passe aujourd'hui sans pour autant favoriser la réalisation des objectifs du développement viable dans les années à venir

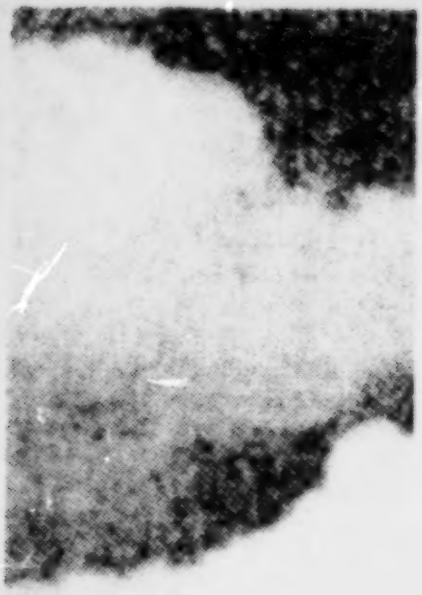
Nous devons redoubler d'efforts en matière d'éducation

Le public se sent de plus en plus touché par l'environnement mais comprend mal le concept du développement viable et ne sait pas très bien comment les individus peuvent réagir ou agir pour l'appuyer.

Le développement viable requiert des partenariats fondés sur de vastes coalitions d'intérêts. L'émergence de tels partenariats exige plus que de la bonne volonté et de la détermination; chacun doit comprendre les enjeux et être convaincu de leur importance. Pour qu'il en soit ainsi, les gouvernements, les groupes d'intérêt et l'industrie doivent accorder davantage d'attention à l'éducation du public.

De plus, la jeunesse de ce pays représente aujourd'hui une force de changement, un réservoir de ressources pratiquement inexploitées et une génération dont les attitudes et les valeurs détermineront l'orientation du pays dans les années à venir.

L'enseignement des principes et des pratiques du développement viable aux jeunes Canadiens doit devenir une priorité de plus haut rang. Plus on pourra commencer tôt cet enseignement au sein du système scolaire, plus il sera facile de mobiliser l'énorme potentiel de nos jeunes qui pourront devenir des agents de changement.



Relever les défis

La TRNEE a déterminé ses priorités pour l'année qui vient

Pour relever ces défis, il faudra mettre largement en commun ressources et idées. Si les obstacles doivent être surmontés, aucun élément de la société ne peut porter à lui seul la responsabilité des problèmes actuels ou agir isolément.

À titre d'intermédiaires et de promoteurs du concept du développement viable, la TRNEE et ses partenaires ont dégagé un certain nombre de priorités pour l'année qui vient. En voici quelques-unes :

- Travailler en collaboration avec le Conseil des ministres de l'Éducation et la Fondation SEEDS (Society, Environment and Energy Development Studies) afin d'élaborer et de mettre en oeuvre un programme d'études en développement viable pour les élèves de la première à la douzième année partout au Canada. Ce programme s'inspire du programme SEEDS et puise ses ressources dans les différents secteurs de l'industrie et dans les contributions des associations et des gouvernements.

- Élaborer des techniques de marketing social afin de sensibiliser la population au développement viable et l'inciter à poser des gestes concrets. Le programme envisagé pourrait s'inspirer du très populaire programme PARTICIPaction et faire appel à un regroupement semblable de ressources privées et publiques afin d'appuyer les interventions des médias et les activités communautaires et scolaires.

- Continuer de travailler en collaboration avec la communauté internationale afin de promouvoir le concept et la démarche des tables rondes

Mother Parker vend ses déchets

La société Mother Parker Foods Limited, de Mississauga, a réussi à réduire les quantités de déchets qu'elle avait l'habitude d'expédier à un dépotoir local; cette réduction est de l'ordre de 85 %. la société ayant pris conscience de la valeur potentielle de ses déchets pour ses employés et d'autres personnes.

Les bouts de bois d'oeuvre et les palettes de bois inutilisables sont donnés aux employés qui peuvent les réutiliser et les recycler; les sacs de jute sont vendus à des garderies locales qui en font divers usages; la ferraille et le papier brouillon sont vendus ou recyclés; et les sous-produits des résidus de café sont donnés aux agriculteurs qui les utilisent comme supplément alimentaire pour les porcs. On estime que cet effort de recyclage permet à la société d'économiser 35 000 $ par année et d'éviter l'enfouissement de quelque 312 tonnes de déchets (chiffres de 1989).

considérées en tant que moyens de s'attaquer aux problèmes mondiaux d'environnement; favoriser entre autres la tenue d'une réunion internationale des tables rondes qui pourrait avoir lieu en même temps que la conférence de 1992 des Nations Unies.

- Définir des mesures et des indicateurs clés pour la production et l'utilisation de l'énergie dans le contexte du développement viable. Si ces « étalons » s'avèrent utiles pour évaluer les progrès accomplis dans le secteur de l'énergie en regard du développement viable, on pourra ensuite les utiliser pour concevoir des indicateurs semblables dans d'autres secteurs de l'économie.

- Proposer une série de mesures novatrices et pratiques afin d'accroître le nombre et la qualité des activités favorables au développement viable. Cette démarche suppose une étude approfondie des mesures actuelles d'incitation et de dissuasion, et la formulation de recommandations sur les méthodes permettant d'améliorer les premières et de réduire les secondes.

- Rédiger des études de cas sur les projets de développement viable des entreprises, des gouvernements et des groupes communautaires canadiens qui se sont avérés des réussites; les leçons qui se dégagent de ces expériences et les modifications qu'on a dû apporter au processus décisionnel seront utiles aux institutions qui sont aux prises avec des problèmes semblables.

- Encourager l'élaboration d'un programme national de recyclage et la création d'une association nationale des entreprises de recyclage afin de réduire les quantités de déchets, assurer un approvisionnement constant en produits recyclés et informer et conseiller les consommateurs sur les possibilités de recyclage.

- Inciter les industries à assumer la responsabilité de leurs produits pour toute la durée de leur cycle de vie.

- Examiner les moyens les plus sécuritaires et les plus efficaces de se débarrasser des déchets dangereux.

- Examiner les pratiques et politiques actuelles des gouvernements fédéral et provinciaux afin de proposer des changements susceptibles de multiplier les projets de réduction des déchets.

Rerap, l'emballage réutilisable

Rerap est une petite société qui lançait l'année dernière l'idée que le tissu de fibres de coton durable pouvait remplacer l'emballage de papier jetable et être utilisé à plusieurs reprises pour emballer des cadeaux. Le tissu d'emballage peut être maintenu en place avec du papier collant ou du ruban et présente l'avantage de ne pas se froisser ou se déchirer lorsque les cadeaux sont de forme irrégulière. Comme il peut être réutilisé indéfiniment, il est beaucoup moins dispendieux à long terme pour le consommateur, qui peut ainsi réduire considérablement son gaspillage de papier.

Le Canada dans le monde

Nous ne sommes pas isolés du reste du monde

Au cours de la dernière année, le Canada a porté ses efforts sur la scène internationale afin de promouvoir les concepts du développement viable dans la communauté mondiale tout en cherchant à conclure des accords bilatéraux et multilatéraux sur les problèmes de l'environnement. Que les projets visant à résoudre les problèmes de l'environnement soient d'envergure nationale ou internationale, le Canada est convaincu qu'ils doivent être rattachés les uns aux autres.

Ainsi, le Premier ministre a beaucoup insisté pour que le sommet économique du G7 à Toronto inscrive le développement viable sur la liste de ses priorités au même titre que les questions économiques. Lors des rencontres des chefs d'État du Commonwealth et de la Francophonie, le Canada a annoncé son intention de lancer une revue scientifique bilingue qui ferait le lien entre la recherche scientifique et les questions politiques en matière d'environnement.

L'ACDI, l'Agence canadienne de développement international, a retenu le développement viable et les aspects environnementaux comme critères clés pour l'attribution de l'aide au développement; les projets qui lui sont soumis à des fins de financement sont périodiquement évalués sous l'angle de leur incidence sur l'environnement. Le Canada tente également de convaincre la Banque mondiale d'évaluer un projet sur le plan du développement viable avant de consentir un prêt pour sa réalisation.

Peu de pays ont adopté la démarche de la table ronde avec autant d'enthousiasme ou de détermination que le Canada. Convaincue de l'importance de la concertation dans les projets internationaux, la TRNEE a déjà commencé à exporter ses expériences à l'extérieur du Canada. La TRNEE a conçu un dépliant expliquant son mode de fonctionnement; ce dépliant est distribué à l'étranger. La TRNEE participe à des réunions avec les responsables des délégations et à d'autres rencontres au cours desquelles elle a l'occasion de faire connaître la valeur des tables rondes.

S'il y a un désavantage à l'approche internationale du développement viable, c'est sans doute la surabondance de conférences et de réunions; il devient difficile de suivre tous les dossiers ou de juger de la profondeur des engagements consentis. Bien entendu, tout le monde ne s'entend pas sur la gravité des différents problèmes environnementaux et sur la façon de les résoudre.

La conférence de 1992 : un événement international déterminant

La conférence de 1992 des Nations Unies sur l'environnement et le développement sera un événement marquant dans la démarche internationale en matière de développement viable.

Cette conférence de deux semaines, qui doit se dérouler au Brésil, vient vingt ans après la Conférence des Nations Unies sur l'environnement qui s'était tenue à Stockholm. Elle réunira des chefs d'État qui discuteront des problèmes du développement et de la qualité de l'environnement. En regard de problèmes majeurs tels que la pauvreté, la désertification, la faim dans le monde et la constante détérioration des ressources de la terre, la conférence revêt une telle importance que le gouvernement canadien, tout comme la TRNEE, tente de faire coïncider ses efforts sur la scène internationale avec l'échéance de 1992.

En préparation à la conférence de 1992, un certain nombre de conférences préalables ont déjà eu lieu, la plus récente étant celle de Bergen en Norvège. La TRNEE a participé à ces réunions afin d'aider le gouvernement canadien à exposer les problèmes et à poursuivre la démarche consistant à faire bénéficier la communauté internationale des expériences de la table ronde.

À Bergen, on a demandé à un membre de la TRNEE d'agir comme rapporteur général de la conférence et de faciliter l'émergence d'un accord entre les six groupes représentés - le gouvernement, l'industrie, le monde scientifique, le monde du travail, la jeunesse et le secteur bénévole - en vue d'élaborer un *plan d'action* pour 1992. L'expérience de Bergen a été importante parce qu'elle a permis au Canada de démontrer l'utilité d'une démarche comme celle que nous utilisons pour en arriver à s'entendre sur les questions de développement viable.

Exemples de réussites : des partenariats novateurs et fructueux

Partout au Canada, des particuliers et des organismes joignent leurs efforts à la recherche de solutions novatrices aux problèmes d'environnement. Ces partenariats illustrent bien les possibilités qu'offre le développement viable. Ce rapport annuel vous présente ici et là, croqués sur le vif, des exemples de projets et de programmes, dont certains sont des initiatives du secteur privé.

Ces projets ont été retenus pour leur originalité ou parce qu'ils illustrent bien ce qu'est la coopération entre un grand nombre d'intervenants. Ce ne sont là que quelques exemples de milliers d'activités semblables qui se déroulent dans toutes les régions du pays...où des gens convaincus cherchent et trouvent de nouvelles solutions à de vieux problèmes.

La TRNEE n'a pris aucune part active dans ces réussites mais tient à exprimer son admiration à ceux qui ont conçu et mené à bien ces projets exemplaires. En prenant connaissance des exemples de ces réussites, les lecteurs pourront constater que le développement viable gagne du terrain dans tous les secteurs de notre société, ce qui donnera peut-être le goût à d'autres d'en faire autant.

« La préservation de l'environnement et le développement de l'économie non seulement peuvent mais doivent coexister car l'une ne va pas sans l'autre. »

Donald Chant, président
Ontario Waste Management Corp.

Les participants à la démarche de la TRNEE

De nombreux bénévoles ont participé à nos travaux

Le président et les membres de la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie désirent remercier de leur participation bénévole les particuliers et organismes suivants, car la table ronde nationale a grandement bénéficié de leur temps et de leur expertise :

Abitibi Price ltée
Académie Rawson
Affaires extérieures Canada
Association canadienne des industries du recyclage
Association internationale des agences du poisson et de la faune sauvage

Banque Royale du Canada

Canards illimités, Canada
Centennial Park Board, St. Andrews (Nouveau-Brunswick)
Centre canadien de gestion
Centre d'études internationales de l'Université de Toronto
Centre pour notre avenir à tous de Genève
Club Rotary de Westmount
Comité de Peterborough pour le développement viable
Communications Canada
Commission des Grands Lacs
Conférence des maires de la banlieue de Montréal
Conférence énergie et développement viable
Conseil canadien des ministres de la Forêt - Forum sur le développement viable et la gestion des forêts
Conseil canadien des ministres de l'Environnement
Conseil consultatif de l'environnement de Kanata
Conseil des ministres de l'Éducation du Canada
Conseil tribal du district de Saskatoon
Contemporary Information Analysis
Council of Forest Industries of British Columbia
Council on Environment de la ville de New York

Decima Research

Énergie, Mines et Ressources Canada
Environics
Environment and Plastics Institute of Canada
Environment Canada
Ernst & Young Consulting

Fédération canadienne de la nature
Fédération canadienne des municipalités
Finances Canada

Gouvernements provinciaux et territoriaux

Habitat faunique Canada
Jane Hawkrigg Entreprises Ltd.

Industrie, Sciences et Technologie Canada
Institut canadien des produits pétroliers
Institut canadien des urbanistes
Institut de recherches politiques

Municipalité de Toronto

National Fish and Wildlife Foundation
National Governors Association, États-Unis
National Wildlife Federation
Nissan Canada ltée

Ontario Multi Materials Recycling Inc.
Ontario Printing Papers Users Group
Ontario Waste Management Corporation

Packaging Association of Canada
Papetières du Québec et de l'Ontario
PARTICIPaction
Plan nord-américain de gestion de la sauvagine

Recycling Council of Canada
Recycling Development Corporation
Rotary International
R.W. Beck and Associates, Seattle

SEEDS Foundation
Service canadien de la faune, Environnement Canada
Service canadien des parcs, ville de Québec
Service d'entretien des arbres et des parcs et le service des loisirs de la ville de Toronto
Sierra Club of Western Canada
Société de conservation du sol et des eaux

Table ronde sur le développement viable de Skeena
Tables rondes provinciales et territoriales
Table sectorielle sur l'environnement, Conseil régional de l'environnement du Saguenay-Lac-Saint-Jean
TransAlta Utilities Corporation

Université Carleton
Université McGill

Vancouver Board of Parks and Recreation
Ville d'Ottawa, Direction des opérations, Service des parcs et des arbres

West Coast Environmental Law Association
Western Business School

Les Comités

Comité exécutif

David Johnston (président)
David Buzzelli
Susan Holtz
Pierre-Marc Johnson
Geraldine A. Kenney-Wallace
Jim MacNeill
Barry Stuart
Dorothy Richardson (secrétariat)

Sous-comité des stimulants socio-économiques

Roy Aitken (co-président)
Jim MacNeill (co-président)
Hélène Connor-Lajambe
Margaret Kerr
Lester Lafond
Barry Stuart
Michael Wilson
Secrétariat : Mike Kelly

Sous-comité des processus décisionnels

Pat Delbridge (co-président)
Susan Holtz (co-présidente)
Reg Basken
Benoît Bouchard
John Reynolds
Derek Stephenson (Resource Integration Systems Ltd., Toronto)
Secrétariat : Philippe Clement

Sous-comité de la réduction des déchets

Guy Bertrand (co-président)
David T. Buzzelli
Jean Gaulin (co-président)
Robert de Cotret
Lise Ouellette
Secrétariat : Ann Dale

Sous-comité de la politique étrangère

Pierre-Marc Johnson (co-président)
Géraldine A. Kenney-Wallace (co-présidente)
John S. MacDonald (président, MacDonald, Dettwiler and Associates Richmond)
John Kirton (co-directeur de la recherche au Centre d'études internationales de l'Université de Toronto)
Jim MacNeill
André Saumier (président, Saumier, Morrison et associés, Montréal)
Secrétariat : François Rioux

Comité permanent de l'éducation et des communications

J. Glen Cummings (co-président)
Leone Pippard (co-présidente)
Josefina Gonzalez
Diane Griffin
David Johnston
Jack MacLeod
Secrétariat : Eric Mikkelborg

« Béni soit celui qui plante un arbre en sachant fort bien qu'il ne sera plus là pour profiter de son ombre. »

Proverbe ancien